

Demet ARSLAN

(Avukat- Arabulucu)

**ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME
ANLAŞMALARI BAKIMINDAN OECD'NİN
TAHKİM ÖNERİSİ VE TÜRKİYE
AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ**

İÇİNDEKİLER

| | |
|-------------------|-----|
| TEŞEKKÜR..... | VII |
| İÇİNDEKİLER | IX |
| KISALTMALAR..... | XV |
| GİRİŞ | 1 |

1. BÖLÜM

ULUSLARARASI ÇİFTE VERGİLENDİRME İLE İLGİLİ GENEL AÇIKLAMALAR

| | |
|--|----|
| 1. ULUSLARARASI ÇİFTE VERGİLENDİRME KAVRAMI..... | 7 |
| 1.1. Genel Olarak Çifte Vergilendirme Sorunu ve Önemi..... | 7 |
| 1.2. Çifte Vergilendirme Kavramı ve Benzer Kavramlardan Ayırt Edilmesi | 10 |
| 1.2.1. Çifte Vergilendirme Kavramı | 10 |
| 1.2.1.1. Terim | 12 |
| 1.2.1.2. Tanımlamalar | 13 |
| 1.2.2. Uluslararası Çifte Vergilendirmenin Unsurları | 18 |
| 1.2.2.1. Aynı vergi konusundan birden fazla devletin egemenlik yetkisini kullanarak vergi tarh etmek istemesi..... | 19 |
| 1.2.2.2. Vergi mükellefinin aynılığı | 20 |
| 1.2.2.3. Vergi konusunun aynılığı | 21 |

| | |
|---|----|
| 1.2.2.4. Vergilendirme döneminin aynılığı | 22 |
| 1.2.3. Uluslararası Hukuksal Çifte Vergilendirme Türleri | 23 |
| 1.2.3.1. Yatay-dikey-çapraz çifte vergilendirme | 23 |
| 1.2.3.2. Gerçek ve görünüşte çifte vergilendirme | 24 |
| 1.2.3.3. Kişisel-kısisel olmayan-karışık çifte vergilendirme . | 25 |
| 1.3. Uluslararası Çifte Vergilendirme Anlaşması Modelleri | 25 |
| 1.3.1. OECD Modeli | 28 |
| 1.3.2. Birleşmiş Milletler Modeli..... | 37 |
| 1.3.3. Türk Modeli | 43 |

2. BÖLÜM TAHKİM

| | |
|---|-----|
| 2. TAHKİM KURUMU | 55 |
| 2.1. Tahkim Kavramı ve Tarihsel Gelişimi | 55 |
| 2.1.1. Tahkimin Uluslararası Hukukta Gelişimi | 55 |
| 2.1.1.1. Tahkimin uluslararası kamu hukukunda gelişimi..... | 58 |
| 2.1.1.2. Tahkimin uluslararası özel hukukta gelişimi | 62 |
| 2.1.1.3. Tahkimin uluslararası vergi hukukunda gelişimi..... | 70 |
| 2.1.1.3.1. Uluslararası örgütlerin çalışmaları | 74 |
| 2.1.1.3.2. Avrupa Birliği Tahkim Anlaşması..... | 83 |
| 2.1.1.3.3. Avrupa Birliğinde Vergi Uyuşmazlık Çözümü Mekanizmaları Direktifi | 86 |
| 2.1.1.4. Tahkimin Türk vergi hukukunda gelişimi..... | 87 |
| 2.1.2. Tahkim Kavramına Genel Bakış | 94 |
| 2.1.2.1. Kavram | 94 |
| 2.1.2.1.1. Tanım..... | 94 |
| 2.1.2.1.2. Unsurlar | 97 |
| 2.1.3. Tahkimin Yakın Kavamlardan Ayırt Edilmesi..... | 102 |
| 2.1.3.1. Yargılamadan ayırt edilmesi..... | 102 |
| 2.1.3.2. Müzakereden ayırt edilmesi..... | 103 |

| | |
|---|-----|
| 2.1.3.3. Arabuluculuktan ayırt edilmesi | 104 |
| 2.1.3.4. Uzlaşmadan ayırt edilmesi | 106 |
| 2.2. Tahkim Türleri Ve Kurumları..... | 107 |
| 2.2.1. Tahkim Türleri | 107 |
| 2.2.1.1. Zorunlu tahkim ve ihtiyacı tahkim..... | 107 |
| 2.2.1.2. Ad Hoc tahkim – Kurumsal tahkim | 108 |
| 2.3. Türk Hukukunda Tahkimin Yeri | 110 |
| 2.3.1. Özel Hukukta Tahkim | 110 |
| 2.3.1.1. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu | 110 |
| 2.3.1.2. 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu | 116 |
| 2.3.1.2.1. Kanunun amaç ve kapsamı..... | 117 |
| 2.3.1.2.2. Zaman yönünden uygulanma | 120 |
| 2.3.1.2.3. Konu bakımından uygulanma | 120 |
| 2.3.1.3. MTK ve HMK düzenlemeleri arasındaki temel farklılıklar..... | 121 |
| 2.3.1.4. 4501 sayılı Kamu Hizmetleri ile İlgili İmtiyaz Şartlaşma ve Sözleşmelerinden Doğan Uyuşmazlıklarda Tahkim Yoluna Başvurulması Halinde Uyulması Gereken İlkelere Dair Kanun..... | 124 |
| 2.3.1.5. Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalar ... | 128 |
| 2.3.2. Türk Vergi Hukukunda Tahkim | 129 |

3. BÖLÜM

ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME ANLAŞMALARINDA OECD MODELİ VE TAHKİM ÖNERİSİ

| | |
|--|-----|
| 3.1. Çifte Vergilendirmeyi Önleme Amaçlı OECD Çalışmaları..... | 141 |
| 3.1.1. Gelir ve Servet Vergilerinde Vergi Anlaşması Modeli (Model Tax Convention on Income and on Capital: MTC) | 141 |
| 3.1.2. MEMAP (Manual on Effective Mutual Agreement Procedures - Etkili Karşılıklı Anlaşma Usulü Rehberi)..... | 145 |

| | |
|--|-----|
| 3.1.3. MTC (Model Tax Convention on Income and on Capital – Gelir ve Servet Vergilerinde Vergi Anlaşması Modeli) Madde 25 Hükümünde Yer Alan (MAP - Mutual Agreement Procedure) Karşılıklı Anlaşma Usulü.. | 146 |
| 3.2. OECD'nin Tahkim Önerisi | 148 |
| 3.2.1. Uluslararası Çifte Vergilendirme Anlaşmalarında Tahkime Duyulan İhtiyaç: GlaxoSmithKline Vakası | 149 |
| 3.2.2. Anlaşmada Yer Alan Tahkim Önerisinin Uygulanma Alanı ve Sınırları..... | 152 |
| 3.2.3. Tahkim Sürecine Genel Yaklaşım..... | 160 |
| 3.2.4. Örnek Tahkim Anlaşması Önerisi..... | 161 |
| 3.2.4.1. Başvuru usulü | 162 |
| 3.2.4.2. İki yıllık süre başlangıcı | 163 |
| 3.2.4.3. Görev belgesi | 165 |
| 3.2.4.4. Hakemlerin seçimi ve atanması | 167 |
| 3.2.4.5. Tahkim süreci..... | 169 |
| 3.2.4.6. Seçimlik tahkim süreci..... | 171 |
| 3.2.4.7. Bilginin iletimi ve gizlilik..... | 172 |
| 3.2.4.8. Zamanında bilgi temini sağlanamaması halinde sürenin askıya alınması..... | 173 |
| 3.2.4.9. Masraflar..... | 174 |
| 3.2.4.10. Tahkim kararının öngörülen sürede verilmemesi. | 175 |
| 3.2.4.11. Tahkim kararının verilmeyeceği durumlar..... | 175 |
| 3.2.4.12. Nihai karar | 176 |
| 3.2.4.13. Hakem kararının uygulanması | 177 |

4. BÖLÜM
OECD TAHKİM ÖNERİSİ KARŞISINDA
TÜRKİYE'NİN DURUMU ÜZERİNE BİR
DEĞERLENDİRME

| | |
|---|-----|
| 4.1. OECD Tahkim Önerisi Üzerine Türk Hukuku Bağlamında Bir Değerlendirme..... | 181 |
| 4.1.1. Türkiye'nin Uyuşmazlıkların Çözüm Yolları Profili Çerçeveşinde OECD Tahkim Önerisi Üzerine Bir Değerlendirme | 181 |
| 4.1.2. OECD Tahkim Önerisi Üzerine Türk Hukukundaki İlgili Düzenlemeler ve İlkeler Işığında Bir Değerlendirme . | 184 |
| 4.1.2.1. Egemenlik yetkileri bağlamında bir değerlendirme | 184 |
| 4.1.2.2. Vergilendirme ilkeleri bağlamında bir değerlendirme | 190 |
| 4.2. OECD Tahkim Önerisi Üzerine Anayasa m.90 Bağlamında Bir Değerlendirme | 195 |
| SONUÇ ve ÖNERİ | 201 |
| KAYNAKLAR | 207 |