

**Dr. Burcu Erbayraktar**

**Alacağın Devrinin  
Sözleşme ile Engellenmesi  
(*Pactum de non cedendo*)**

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	V
İÇİNDEKİLER.....	IX
KISALTMALAR .....	XXIX
GİRİŞ.....	1
I. Konunun Sınırlandırılması.....	1
II. İnceleme Yöntemi.....	2
III. Terminoloji .....	6

### BİRİNCİ BÖLÜM

## SÖZLEŞME İLE KARARLAŞTIRILAN DEVİR ENGELİ KAVRAMININ ALACAĞIN NİTELİĞİNDEN VE KANUNDAN KAYNAKLANAN DEVİR ENGELLERİNDEN AYIRT EDİLMESİ

I. Devir Engeli Kavramı.....	11
A. Genel Olarak.....	11
B. Devrine Engel Bulunan Alacak Hakkının Malvarlığı Değeri Olarak Durumu .....	18
C. Devir Engeli Kavramının Benzer Kavramlarla İlişkisi.....	21
1. Tasarruf Yetkisi Sınırlaması.....	21

2. Haczedilebilirlik.....	23
3. Miras Yoluyla İntikal Edebilirlik .....	25
D. Devir Engeli Türlerinin Birbirinden Ayırt Edilmesi İhtiyacı.....	28
II. Alacağın Niteliğinden Kaynaklanan Devir Engeli.....	30
A. Kavram.....	30
1. “Alacağın Niteliğinden Kaynaklanan Devir Engeli” Deyiminin Terim Olarak Benimsenmesi .....	30
2. Alacağın Niteliğinin Devre Engel Oluşturup Oluşturmadığı İncelenirken Başvurulan Yöntem .....	31
B. Devir Yüzünden Edimin İçeriğinin Değişebilir Olması.....	33
1. Genel Olarak.....	33
2. Edimin İçeriğindeki Değişikliğin Devre Engel Düzeyde Olup Olmadığının Değerlendirilmesi Sırasında Borçlunun Korunması Prensibinin İşlevi.....	35
3. Örnekler Üzerinden Açıklanması .....	40
a. Yapmama Borcunun İfasını Talep Hakkı .....	40
b. Borçtan Kurtarılmayı Talep Hakkı.....	42
4. Devrin Yalnızca Edimin Amacını Zedeleyebilir Olduğu Hâllerde Alacağın Niteliğinin Devre Elverişli Olup Olmadığı Sorunu.....	48
a. Sorunun Ortaya Konulması.....	48
b. Sorunun Örnekler Üzerinden Açıklanması .....	50
(1) Önsözleşmeden Doğan Alacak Hakkı.....	50
(a) Önsözleşmenin İki Tarafli Olup Olmamasının Önemi.....	50
(b) Önsözleşmeden Doğan Alacak Hakkının Niteliğinin Devre Engel Oluşturduğu Görüşü.....	52
(c) Tüketim Ödücü Vaadinden Doğan Alacak Hakkının Niteliğinin Devre Engel Oluşturduğu Görüşü.....	55
(d) Taşınmaz Satış Vaadinden Doğan Alacak Hakkının Niteliğinin Devre Elverişli Olduğu Görüşü.....	57

(2) Özel Bir Amaca Yönelik Tüketim Ödücünden Doğan Alacak Hakkının Niteliğinin Devre Engel Oluşturduğu Görüşü .....	60
c. Sorunun Değerlendirilmesi ve Çözüm Önerisi.....	63
C. Alacak Hakkının Başka Bir Hakka veya Borca Bağımlı Olması. 66	
1. Genel Olarak.....	66
2. Örnekler Üzerinden Açıklanması .....	70
a. İş Görme Alacakları.....	70
(1) Vekilden İşin Görülmesini Talep Hakkı.....	70
(2) İşçiden İşin Görülmesini Talep Hakkı.....	72
b. Kullanma ve Yararlanma Alacakları .....	75
(1) Genel Olarak.....	75
(2) Kiralananın Kullanım Hakkı.....	76
(3) Ödünç Konusunu Kullanım Hakkı.....	83
(4) Finansal Kiralama Konusunu Kullanım Hakkı.....	84
(5) Franchise Sistemini Kullanım Hakkı.....	86
3. Feri Hak Niteliği Taşıyan Alacakların Devredilebilir Olup Olmadığının Belirlenmesi .....	87
4. Yan Edimin İfasına İlişkin Alacakların Devredilebilir Olup Olmadığının Belirlenmesi .....	93
5. Üçüncü Kişi Yararına Sözleşmede Lehtarın ve Vaad Ettirenin Sahip Olduğu Talep Haklarının Devredilebilir Olup Olmadığının Belirlenmesi.....	95
D. Alacağın Niteliğinden Kaynaklanan Devir Engeline Aykırılık Hâlinde Uygulanacak Yaptırım.....	99
1. Kesin Hükümsüzlük .....	99
2. Borçlunun Rızasının Etkisi .....	101
III. Kanundan Kaynaklanan Devir Engeli .....	108
A. Kavram.....	108
1. Emredici Bir Hükümden Kaynaklanması.....	108
2. Devir Engelinin Emredici Bir Hükümle Düzenleniş Şekilleri .....	112

B. Kanunun Alacağı Devrini Açık Bir Hükümle Yasakladığı Hâllere Örnekler.....	116
1. İşçinin Ücret Alacağı.....	116
2. Manevi Tazminat Talebi.....	119
C. Hükümün Amacı Gereği Devrin Engellendiği Yorumu Yapılabilen Hâllere Örnekler.....	123
1. Kişiye Sıkı Sıkıya Bağlı Hak Temeli Bulunan Alacakların Devredilebilirliği .....	123
2. Haczi Yasak Olan Alacakların Devredilebilirliği.....	128
3. Nafaka Alacağının Devredilebilirliği.....	132
4. Sır Saklama Yükümlülüğü Öngörülen Hükümlerden Kaynaklanan Devir Engeli .....	137
5. Cari Hesaba Kayıtlı Alacaktaki Devir Engeli .....	141
D. Kanundan Kaynaklanan Devir Engeline Aykırılık Hâlinde Uygulanacak Yaptırım .....	146
1. Prensip .....	146
2. Hükümün Koruma Amacına Göre Devrin Borçlunun Rızası ile Geçerli Hâle Getirilebilmesi.....	147
3. MK 23/II Hükümünden Kaynaklanan Devir Engellerine Aykırılık Hâlinde Uygulanacak Yaptırımın Özellikleri.....	150
a. Kesin Hükümsüzlüğün Sonuçlarının Amaca Uygun Olarak Sınırlandırılması Görüşünün Önemi .....	150
b. Devrin Hukuki Sebebinin Değerlendirmeye Dâhil Olması .....	151
IV. Sözleşme ile Kararlaştırılan Devir Engeli (Yasağı) Kavramı.....	152
A. Devir Yasağı Anlaşmasının Konusu ve Tarafları.....	152
B. Devir Yasağı Anlaşmasının Borçluyu Koruma Amacı .....	155
C. Borçlunun Alacağın Devrinin Sözleşme ile Engellenmesindeki Menfaatleri ve Bu Menfaatlerin Uygulanmadaki Görünüm Biçimleri.....	161
1. Alacaklı Olmayana İfa Tehlikesinin Giderilmesi.....	161

2. Alacaklı ile Borçlu Arasındaki Güven İlişkisinin Korunması.....	166
3. Gelecekteki Takas Hakkının Korunması.....	169
4. Alacaklı veya Üçüncü Bir Kişinin Alacağın Devrinin Engellenmesine Olan Menfaatinin Korunması.....	172
5. Karşı Edimin Gereği Gibi İfası Sonucunun Temini .....	175
6. Alacak Hakkı Üzerinde Tasarruf Etkisi Yaratan Bir Sözleşme Yapılabileceği Yönündeki Ümidin Korunması.....	178
7. İfa Yerinin Değişmemesine Olan Menfaatlerin Korunması	178
8. Sözleşmedeki Özel Bir Ekonomik Amacın Gerçekleştirilmesi .....	181
D. Sözleşme ile Kararlaştırılan Devir Kısıtlaması Örnekleri .....	182
V. Sözleşme ile Kararlaştırılan Devir Engeli Kavramının Diğer Devir Engeli Türlerinden Ayırt Edilmesi .....	186
A. Diğer Devir Engeli Türlerinden Ayırt Edilmesinin Önemi.....	186
B. Alacağın Niteliğinden Kaynaklanan Devir Engelinden Ayırt Edilmesi .....	188
C. Kanundan Kaynaklanan Devir Engelinden Ayırt Edilmesi.....	190

## İKİNCİ BÖLÜM

### DEVİR YASAĞI ANLAŞMASININ HUKUKİ NİTELİĞİ

I. Alacağın Devri Özgürlüğünün Sözleşme ile Engellenebileceği Düşüncesinin Müşterek Hukukta Doğuşu ve Modern Hukuktaki Gelişimi.....	195
A. Müşterek Hukukta “ <i>Pactum de non cedendo</i> ” Kavramı .....	195
B. “ <i>Pactum de non cedendo</i> ”nun Hukuki Niteliğini Açıklamaya Yönelik Müşterek Hukuktaki Mutlak Etki ve Salt Borçlandırıcı Etki Teorileri ve Bu Teorilerin Modern Hukuktaki Yerleri.....	200

C. Mutlak Etki Teorisinin Müşterek Hukuktaki ve Modern Hukuktaki Temelleri .....	205
1. Mutlak Etkinin Sözleşme Özgürlüğü Prensibine Göre Temellendirilmesi .....	205
a. Müşterek Hukuktaki Görüşler.....	205
b. Modern Hukuktaki Görüşler .....	208
2. Sözleşme Özgürlüğü Prensibine Dayanan Temellendirme Aleyhine ve Salt Borçlandırıcı Etki Lehine Görüşler.....	211
D. Salt Borçlandırıcı Etki Teorisinin Müşterek Hukuktaki ve Modern Hukuktaki Temelleri .....	214
1. Salt Borçlandırıcı Etkinin İşlem Güvenliğinin Korunması Amacına Dayanılarak Temellendirilmesi.....	214
a. Genel Olarak.....	214
b. Mutlak Etkinin İşlem Güvenliği Aleyhine Olduğu Düşüncesi.....	215
c. Alacak Üzerindeki Devir Yasağı Anlaşmasınının ( <i>Pactum de non cedendo</i> ) Eşya Üzerindeki Tasarruf Etmeme Anlaşması ( <i>Pactum de non alienando</i> ) ile Kıyaslanması .....	217
(1) Roma Hukukunda “ <i>Pactum de non alienando</i> ” Kavramı ve Modern Hukukta Eşya Üzerindeki Tasarruf Yetkisinin Sözleşme ile Sınırlandırılmaması Prensibi .....	217
(2) Müşterek Hukuktaki Görüşler .....	221
(a) “ <i>Pactum de non cedendo</i> ”nun “ <i>Pactum de non alienando</i> ” ile Kıyaslanması.....	221
(b) Sonradan Kurulan “ <i>Pactum de non cedendo</i> ”nun “ <i>Pactum de non alienando</i> ” ile Kıyaslanması.....	222
(3) Modern Hukuktaki Görüşler.....	225
d. İşlem Güvenliğinin Korunması Amacına Dayanan Temellendirmeler Aleyhine ve Mutlak Etki Lehine Görüşler .....	227

(1) Devredilebilirlik Yönünden Alacak Hakkının Eşyadan Farklı Esaslara Tabi Olduğu Görüşü.....	227
(2) Alacağın Devrinde Eşya Üzerindeki Tasarruflara Eş Düzeyde İşlem Güvenliği Koruması Sağlanmasının Mümkün Olmadığı Görüşü.....	230
2. Alacağın Devri Özgürlüğünün Azami Ölçüde Temin Edilmesi Amacına Dayanılarak Temellendirilmesi .....	232
a. Alacağın Devri Özgürlüğünün Borçlunun Menfaatleri Karşısında Üstün Tutulması Gerektiği Görüşü .....	232
(1) Borçlunun Korunması Açısından Salt Borçlandırıcı Etkinin Yeterli Olduğu Görüşü.....	232
(a) Müşterek Hukuktaki Görüşler .....	232
(b) Modern Hukuktaki Görüşler.....	234
(2) Salt Borçlandırıcı Etkinin Alacağın Devri Özgürlüğünü Daha Hafif Düzeyde Sınırladığı Görüşü.....	237
(3) Para Alacakları Bakımından Modern Hukuktaki Görüşler .....	238
(4) Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler Bakımından Modern Hukuktaki Görüşler.....	239
b. Alacağın Devri Özgürlüğünün Sözleşmeden Kaynaklanan Engellere Karşı Korunmasının Kamu Menfaati Gereği Olduğu Görüşü.....	243
(1) Müşterek Hukuktaki Görüşler .....	243
(2) Modern Hukuktaki Görüşler.....	243
c. Alacağın Devri Özgürlüğünün Azami Ölçüde Temin Edilmesi Amacına Dayanan Temellendirmeler Aleyhine ve Mutlak Etki Lehine Görüşler .....	248
E. Roma - Cermen Sistemi Etkisi Altındaki Başlıca Hukuk Düzenlerinde Mutlak Etki Teorisinin Gelişimi ve Düzenleniş Tarzı.....	252
1. Alman Hukuku .....	252
2. Avusturya Hukuku.....	261



3. Fransız Hukuku .....	266
4. İsviçre Hukuku .....	272
II. Türk ve İsviçre Hukuklarında Devir Yasağı Anlaşmasının Mutlak Etki Doğuran Hukuki Niteliğinin Belirlenmesi Sorunu ve Bu Sorunun Alman Hukuku Kaynaklı Teorilerden Yararlanılarak Çözümlemesi.....	279
A. Türk ve İsviçre Hukuklarında Devir Yasağı Anlaşmasının Mutlak Etki Doğuran Hukuki Niteliğinin Belirlenmesi Sorunu.....	279
B. Nispi Etkisizlik Teorisi.....	287
1. Nispi Etkisizlik Yaptırımının Temellendirilmesi .....	287
a. Genel Olarak.....	287
b. Kanunun Borçluyu Korunma Amacı.....	289
c. Geçersizliğin Borçlunun Rızası ile Düzeltilmesini Açıklama İhtiyacı.....	291
d. Senede Bağlanmış Alacaklarda Devralanın İyiniyetini Koruyan İstisnai Düzenlemenin Yorumu....	292
e. Alman Hukukunda Nispi Etkili Tasarruf Yasağı Kavramına Dayanılarak Temellendirilmesi.....	294
(1) Alman Hukukundaki Görüşler .....	294
(2) Türk Hukukundaki Yansıması .....	296
2. Nispi Etkisizlik Yaptırımının Hukuki Sonuçları Hakkındaki Görüşler .....	298
a. Genel Olarak.....	298
b. Borçlunun Savunmasının Defi Niteliği Taşıdığı Görüşü .....	300
(1) Genel Olarak.....	300
(2) Ara Dönemde Kazanılan Hakların Durumu.....	302
(a) Alacağın Hacı Bakımından.....	302
(b) Devreden ve Devralanın İflası Hâlleri Bakımından .....	305
(c) Çatışan Devirler Bakımından.....	306
c. Borçlunun Savunmasının Bozucu Yenilik Doğuran Hak Niteliği Taşıdığı Görüşü.....	308

---

C. Nitelik Teorisi .....	309
1. Kesin Hükümsüzlük Yaptırımının Temellendirilmesi.....	309
2. Borçlunun Rızasının Etkisi ve Ara Dönemde Kazanılan Hakların Durumu .....	314
a. Genel Olarak.....	314
b. Borçlunun Rızası ile Devrin İleriye Etkili Olarak Geçerlilik Kazanacağı Görüşü .....	315
c. Kesin Hükümsüzlüğün Borçlunun Rızası ile Düzeltilemeyeceği Görüşü.....	318
D. Katılma Teorisi .....	320
1. Askıda Hükümsüzlük Yaptırımının Temellendirilmesi .....	320
2. Katılma Teorisine Göre Alacağın Devralana Geçirilmesi Yöntemleri.....	323
a. Genel Olarak.....	323
b. Alacağın Devir Yasağı ile Birlikte Geçirilmesi Yöntemi.....	323
(1) Genel Olarak.....	323
(2) Borçlunun Alacağın Devrine Katılma Hakkının Hukuki Niteliği Hakkındaki Görüşler.....	324
(a) Üç Taraflı Sözleşme Görüşü .....	324
(b) Yasal Koşul (Tamamlayıcı Unsur) Görüşü .....	324
(c) Tasarruf Yetkisi Görüşü.....	326
(d) Devir Yasağı Anlaşmasının Yorumuna Dayanan Görüş.....	327
(3) Ara Dönemde Kazanılan Hakların Durumu .....	328
c. Devir Yasağının Kaldırılması Yoluyla Devrin Geçerli Hâle Getirilmesi Yöntemi.....	334
E. Teorilerin Türk Hukuku Yönünden Değerlendirilmesi ve Varılan Sonuçların Gerekçelendirilmesi.....	335
1. Nispi Etkisizlik Teorisinin Reddedilmesi ve Red Sonucunun Gerekçelendirilmesi .....	335
a. Alacağın Devrinin Nispi Etkisiz Sayılması Hâlinde Doğacak Sonuçların Belirsiz Oluşu.....	335

- b. Defi Görüşünün Reddedilmesi ve Red Sonucunun Gerekçelendirilmesi..... 340
  - (1) Alacak Hakkının Talep Yetkisinden Ayrılması Sonucu Doğurması..... 340
  - (2) Alacağın Devralana Gececeği Varsayımı ile Gerçekte Devredenin Sorumluluğunun Kanuna Aykırı Olarak Genişletilmesi..... 344
- c. Bozucu Yenilik Doğuran Hak Görüşünün Reddedilmesi ve Red Sonucunun Gerekçelendirilmesi 345
2. Nitelik Teorisinin Reddedilmesi ve Red Sonucunun Gerekçelendirilmesi..... 347
  - a. Devir Yasağı Anlaşmasının Sadece Tasarruf Yetkisi Sınırlaması Meydana Getirmesi ..... 347
  - b. BK 183/I Hükümünün Tasarruf Yetkisinin Sözleşmeyle Sınırlanmamaması Prensibinin İstisnası Olarak Görülüp Görülmemesinin Türk Hukuku Açısından Pratik Bir Değerinin Olmaması ..... 352
  - c. Borçlunun Rızasının Her Durumda İcap veya Kabul Olarak Yorumlanmasının Güç Oluşu ve Bu Yorum Tarzının Devralan Nezdinde Güvensizliğe Yol Açması 355
  - d. Borçlunun Rızasının Devir Yasağının Kalkması Sonucu Doğurmasının Alacaklı Olmayana İfa Tehlikesi Yaratması ..... 356
3. Katılma Teorisinin Temel Sonuçları ile Kabul Edilmesi ve Kabul Edilen Sonuçların Gerekçelendirilmesi..... 358
  - a. Borçlunun Rızasının Yasal Koşul Niteliği Taşınması ..... 358
  - b. Borçlunun Rızası ile Geçerlilik Kazanan İşlemin Teknik Anlamıyla Alacağın Devri İşlemi Niteliği Taşınması ..... 363
  - c. Borçlunun Seçim Yetkisinin Dayanağının Yalnızca Katılma Teorisi ile Açıklanabilmesi..... 365
  - d. Borçlunun Rızasının İleriye Etki Doğurması..... 366
  - e. Alacaklının Devralana Devrin Geçerliliğini Sağlamaya Yönelik Her Türlü İşlemin Yapılması

Konusunda Temsil Yetkisi Verdiğinin Kabul Edilebilmesi .....	371
--	-----

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### DEVİR YASAĞI ANLAŞMASININ HUKUKİ ETKİLERİ, GEÇERLİLİĞİ VE YORUMU

I. Devir Yasağı Anlaşmasının Hukuki Etkileri .....	373
A. Alacak Üzerindeki Tasarruf Yetkisine Etkisi.....	373
1. Genel Olarak.....	373
2. Alacağın Doğumundan Sonra Kararlaştırılması Hâlinde...	374
3. Alacağın Doğumundan Önce Kararlaştırılması Hâlinde....	375
B. Alacağın Devri İşleminin Geçerliliği ve Sonuçları Üzerindeki Etkileri .....	380
1. Tasarruf İşlemi Bakımından.....	380
a. Devrin Askıda Hükümsüz Olması ve Borçlunun Rızası ile Geçerli Hâle Gelebilmesi.....	380
(1) Askıda Hükümsüzlüğün Genel Özellikleri ve Borçlunun Rızasının Hukuki Niteliği.....	380
(2) Alacağı Borçlunun Rızasıyla Devralanın Devir Yasağı ile Bağlılığı.....	384
(3) Çatışan Devirler Hâlinde Borçlunun Seçim Yetkisi	385
(4) Zincirleme Devirler Hâlinde Borçlunun Rızasının Etkisi.....	387
(5) Devir Kısıtlamasına Uyulmaması Hâlinde Borçlunun Rızasının Etkisi.....	389
(6) Borçlunun Örtülü Rızası ile Alacağın Devralana Geçmesi .....	391
(7) Borçlunun Rıza Vermekten Kaçınmasının MK 2/II Hükmüne Aykırılık Yönünden Denetlenmesi.....	394
(a) Genel Olarak.....	394
(b) Borçlu ile Devreden Arasındaki İlişki Bakımından .....	395

(i)	Alacaklı ile Borçlunun Menfaatlerinin Karşılaştırılması .....	395
(ii)	Devralanın MK 2/II Hükümüne Aykırılığı Devredenin Adına ve Menfaatine Olarak Öne Sürebilmesi.....	399
(c)	Borçlu ile Devralan Arasındaki İlişki Bakımından .....	402
(8)	Devir Yasağının Sözleşme ile Kaldırılması Yoluyla Askıdaki Devrin Geçerli Hâle Getirilmesi Olanağı	405
(a)	Devir Yasağının Kaldırılması Konusundaki Sözleşmenin Niteliği.....	405
(b)	Devrin Geçerlilik Kazanması ve Alacağın Devredilebilir Bir Hak Olarak Devralana Geçmesi.....	407
b.	Devir Yasağı Kararlaştırıldığı Savunmasının BK 188/I Hükümünün Uygulama Alanı ile İlişkisi .....	411
(1)	Devir Yasağı Kararlaştırıldığı Savunmasının Devrin Geçersizliğine İlişkin Olması.....	411
(2)	BK 188/I Hükümünün Devir Yasağı Kararlaştırıldığı Savunmasının Doğumuna Etkisi.....	413
(3)	Devre Rızanın Borçlunun Diğer Savunmalarına Etkisi.....	416
c.	Geçersiz Devir İşleminin Alacağı Tahsil için Temsil Yetkisi Verilmesi İşlemine Çevrilmesi .....	418
d.	Devralanın İyiniyetinin Korunması.....	422
(1)	BK 183/II Hükümünün Amacı ve Anlamı .....	422
(2)	İyiniyetin Korunmasının Şartları.....	424
(a)	Yazılı Borç Tanınması Bulunması .....	424
(i)	Genel Olarak.....	424
(ii)	Borç Tanınması Bulunması .....	425
(iii)	Borç Tanınmasının Yazılı Olması .....	428
(b)	Senette Devir Yasağının Belirtilmemiş Olması	429
(c)	Senedin Devralana İbraz Edilmiş Olması .....	432
(d)	Senede Güvenilerek Alacağın Devralınmış Olması .....	436
(3)	İyiniyetin Korunmasının Etkisi.....	437

---

(4) BK 183/II Hükümünün Uygulama Alanı .....	440
2. Borçlandırıcı İşlem (Alacağı Devir Borcu) Bakımından .....	442
a. Devir Borcunun Aynen İfası Olanığına Etkisi.....	442
b. Devredenin Sorumluluğu Üzerindeki Etkileri.....	444
(1) Genel Olarak.....	444
(2) Devredenin Garanti Sorumluluğu Üzerindeki Etkisi.....	445
(a) Mevcut Alacaklar Bakımından .....	445
(b) Gelecekteki Alacaklar Bakımından .....	448
c. Devredenin Devir Yasağı İçeren Alacağı Borçludan Kendi Adına Devralan Hesabına Tahsil Etmeyi Üstlenmesi.....	449
C. Sözleşmenin Devri İşleminin Geçerliliği Üzerindeki Etkisi .....	453
D. Yargısal ve Yasal Alacak İntikalleri Üzerindeki Etkileri.....	455
1. Genel Olarak.....	455
2. Yargısal Alacak İntikalleri Üzerindeki Etkisi .....	455
a. Alacağın Mahkeme Kararı Gereği İntikaline Etkisi.....	455
b. Alacağın İcra veya İflas Organının Resmi İşlemi Gereği İntikaline Etkisi.....	457
(1) Genel Olarak.....	457
(2) İcra Organının Resmi İşlemleri Bakımından .....	459
(a) Alacağın Hazine Engel Oluşturmaması.....	459
(b) Alacağın Paraya Çevrilmesi Yollarını Sınırlandırması.....	461
(3) İflas Organının Resmi İşlemleri Bakımından.....	463
3. Yasal Alacak İntikalleri Üzerindeki Etkisi.....	466
a. Prensipten.....	466
b. Halefiyet Hâllerindeki Özellikleri .....	473
(1) Genel Olarak.....	473
(2) Halefiyet Hâllerinde Alacak Geçiş Meydana Gelip Gelmediği Sorunu ile İlişkisi .....	474
(3) Halefiyetin Emredici Olup Olmaması ile İlişkisi ....	478
c. Örnekler Üzerinden Açıklanması .....	479

(1) Başkasının Borcunu İfa Eden Üçüncü Kişi Lehine Halefiyet Hâlleri .....	479
(2) Mütessesil Borçluluk ile Bölünemez Borçluluktaki Halefiyet Hâlleri .....	481
(3) Kefilin Halefiyeti.....	483
(4) Sigortacının Halefiyeti.....	484
(5) Vekâlet Sözleşmesindeki Yasal İntikal Hâli.....	488
d. Devir Yasağının Alacak Geçiş Öngören Hüküm Aracılığı ile Dolanılması.....	490
E. Külli Halefiyet Hâllerindeki Etkileri.....	492
1. Alacağın Külli Halefiyet Gereği İntikaline Etkisi.....	492
a. Prensip.....	492
b. Örnekler Üzerinden Açıklanması .....	493
(1) Mirasın İntikali.....	493
(2) Ticaret Şirketlerinin Birleşmesi .....	495
2. Sözleşmenin Külli Halefiyet Gereği İntikaline Etkisi.....	497
F. “Kısmi Külli Halefiyet” Hâllerindeki Etkileri .....	501
1. “Kısmi Külli Halefiyet”in Anlamı: Ticari İşletmenin Devri ve Ticaret Şirketlerinin Bölünmesi Örnekleri .....	501
2. Devir Yasağı Anlaşmasının Hukuki Etkisi Sorunu.....	504
a. Sorunun Belirlenmesi.....	504
b. Ticari İşletmenin Devri Bakımından .....	505
(1) Cüzi Halefiyet Prensibine Dayanan Çözüm Tarzı ..	505
(a) Genel Olarak.....	505
(b) Sözleşmelerin Kanun Gereği Gececeği Görüşüne Göre Çözümü .....	507
(2) Külli Halefiyet Prensibine Dayanan Çözüm Tarzı..	508
(a) Genel Olarak.....	508
(b) BK 202/I Hükümünün Emredici Niteliğine Dair Tartışma ile İlişkisi.....	509
(c) Kanuna Karşı Hile İhtimali .....	510
c. Ticaret Şirketlerinin Bölünmesi Bakımından .....	511
II. Devir Yasağı Anlaşmasının Geçerliliği.....	513
A. Genel Olarak.....	513

---

B. Şekil Bakımından.....	513
C. Alacağın Devri Özgürlüğüne Getirilen Sınırlamanın MK 23/II Hükümü ile Denetlenmesi.....	515
1. Devir Yasağı Anlaşması ile Getirilen Sınırlamanın MK 23/II Hükümü ile Denetlenmesi.....	515
2. Devir Yasağından Başka İçerikteki Anlaşmalarla Getirilen Sınırlamaların MK 23/II Hükümü ile Denetlenmesi.....	518
D. Devir Yasağı Anlaşmasının Amacının Ahlaka Aykırı Olup Olmadığının Denetlenmesi .....	521
E. Genel İşlem Koşulu Niteliğindeki Devir Yasağının Geçerliliğinin Denetlenmesi .....	525
1. Genel Olarak.....	525
2. İçerik Denetimine Göre Devir Yasağının Geçerliliğinin Belirlenmesi Sorunu .....	528
a. Devir Yasağının Prensip Olarak Geçerli Sayılması Gerektiği Görüşü.....	528
b. Devir Yasağının Prensip Olarak Geçersiz Sayılması Gerektiği Görüşü.....	531
c. Görüşlerin Değerlendirilmesi .....	532
III. Devir Yasağı Anlaşmasının Yorumu .....	536
A. Genel Olarak.....	536
B. Devir Yasağının Örtülü Olarak Kararlaştırılmış Olup Olmadığının Belirlenmesi.....	537
C. Devir Yasağının Mutlak Etkili Olup Olmadığının Belirlenmesi.....	541
D. Devir Yasağının Kapsamının Belirlenmesi .....	545



**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**  
**PARA ALACAKLARI BAKIMINDAN**  
**MUTLAK ETKİNİN SINIRLANDIRILDIĞI**  
**KARŞILAŞTIRMALI HUKUKTAKİ**  
**DÜZENLEMELER VE BU DÜZENLEMELER**  
**ÇERÇEVESİNDE BK 183/I HÜKMÜNÜN**  
**YERİNDELİĞİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

I. Genel Bakış .....	547
II. Para Alacakları Bakımından Devir Yasağı Anlaşmasının Mutlak Etkisinin Sınırlandırıldığı Karşılaştırmalı Hukuktaki Düzenlemeler .....	550
A. Salt Borçlandırıcı Etki Öngörülen Hukuki Düzenlemeler .....	550
1. Uluslararası Factoring Hakkındaki UNIDROIT Konvansiyonu.....	550
a. Yürürlüğü ve Uygulama Alanı.....	550
b. Devir Yasağı Anlaşmasına İlişkin Düzenleme .....	552
(1) Salt Borçlandırıcı Etkinin Prensipten Olarak Tanınması.....	552
(2) Taraf Devletlerin Çekincesi ile İstisnai Olarak Nispi Etkisizlik Yaptırımının Yürürlüğe Girebilmesi.....	555
c. Devir Yasağı Anlaşmasına İlişkin Düzenlemenin Hazırlık Süreci .....	557
2. Uluslararası Ticari Sözleşmelere İlişkin UNIDROIT Prensip (PICC) .....	562
a. Para Alacakları Bakımından Prensipten Olarak Salt Borçlandırıcı Etkinin Tanınması.....	562
b. Parasal Olmayan Alacaklar Bakımından Prensipten Olarak Mutlak Etkinin Kabul Edilmesi .....	564
3. Uluslararası Ticarete Alacakların Devri Hakkındaki UNCITRAL Konvansiyonu.....	564
a. Yürürlüğü ve Uygulama Alanı.....	564
b. Devir Yasağı Anlaşmasına İlişkin Düzenleme .....	567

---

(1) Genel Olarak.....	567
(2) Salt Borçlandırıcı Etkinin Prensip Olarak Tanınması.....	571
(3) Devralanın Borçlunun Savunmalarına Karşı Korunması.....	572
(4) İstisnai Olarak Mutlak Etkinin Meydana Gelebildiği Durumlar.....	573
c. Devir Yasağı Anlaşmasına ilişkin Düzenlemenin Hazırlık Süreci .....	575
4. Avusturya Medeni Kanunu (ABGB § 1396a) .....	578
a. Genel Olarak.....	578
b. Uygulama Alanı.....	578
c. Devir Yasağı Anlaşmasının Geçerliliği için Aranan Özel Koşullar.....	580
d. Anlaşmaya Aykırı Devrin Hukuki Sonuçları.....	582
(1) Salt Borçlandırıcı Etkinin Prensip Olarak Tanınması.....	582
(2) Borçlunun Devredene Yöneltebileceği Talepler.....	582
(3) Devralanın Borçlunun Savunmalarına Karşı Korunması.....	584
(4) Borçlunun Hafif Kusurlu Olarak Devredene İfada Bulunması Hâlinde Korunması .....	585
B. Alacağın Devri Geçerli Sayılan Ancak Borçluya Devredene İfa Yetkisi Tanınan Hukuki Düzenlemeler .....	586
1. Avrupa Sözleşme Hukuku Prensipleri (PECL) .....	586
2. Ortak Referans Çerçevesi Taslağı (DCFR) .....	588
a. Anlaşmaya Aykırı Devrin Prensip Olarak Geçerli Sayılması ve Borçluya Devredene İfa Yetkisi Tanınması.....	588
b. İstisnai Olarak Salt Borçlandırıcı Etki Meydana Gelebilmesi .....	590
(1) Salt Borçlandırıcı Etki Öngörülen İstisna Hâlleri ...	590
(2) Devralanın Borçlunun Savunmalarına Karşı Korunması.....	591

3. Alman Ticaret Kanunu (HGB § 354a).....	592
a. Genel Olarak.....	592
b. Uygulama Alanı.....	594
c. Anlaşmaya Aykırı Devrin Hukuki Sonuçları.....	596
(1) Anlaşmaya Aykırı Devrin Prensip Olarak Geçerli Sayılması ve Borçluya Devredene İfa Yetkisi Tanınması.....	596
(2) Devralanın Alacağı Talep Hakkı ve Devredenin İfayı Kabul Yetkisi.....	597
(3) Borçlunun Devredene İfa Yetkisinin Sınırları.....	599
(4) Bankaların Ödünç Sözleşmelerinden Doğan Alacaklarına İlişkin İstisna Hükümü.....	602
d. HGB § 354a Hükümünün Alman Hukukundaki Eleştirisi.....	604
(1) Alacağın Ticari Bir İlişkiden Doğmuş Olması Koşulunun Eleştirisi.....	604
(2) Borçluya Tanınan Devredene İfa Yetkisinin Eleştirisi.....	606
III. Türk Hukukunda Alacağın Devrinin Sözleşme ile Engellenebileceği Öngörülen BK 183/I Hükümünün Yerindeliğinin Değerlendirilmesi.....	608
A. Tarihsel Gelişim Sürecinde Salt Borçlandırıcı Etki Teorisinin Mutlak Etki Teorisine Alternatif Olmaktan Uzaklaştığının Saptanması.....	608
B. Mutlak Etkiyi Sınırlandıran Emredici Bir Hüküm Öngörülmesi Yönteminin HGB § 354a ve ABGB § 1396a Örnekleri Üzerinden Değerlendirilmesi.....	610
1. Emredici Hükümün Amacının Kamu Menfaatinin Korunması Olarak Belirlenmesinin Eleştirisi.....	610
2. Emredici Hükümün Kapsamının Ticari İlişkilerden Doğan Para Alacakları ile Kısıtlanmasının Eleştirisi.....	613
3. Salt Borçlandırıcı Etkinin Emredici Bir Hükümle Düzenlenmesi Yönteminin (ABGB § 1396a) Değerlendirilmesi.....	617

a. Borçlunun Durumu Bakımından .....	617
b. Alacaklının Durumu Bakımından .....	621
c. Devralanın Durumu Bakımından.....	626
d. Sonuç .....	632
4. Alacağın Devrinin Geçerli Sayılması ve Borçluya Devredene İfa Yetkisi Tanınması Sonuçlarının Emredici Bir Hükümle Düzenlenmesi Yönteminin (HGB § 354a) Değerlendirilmesi .....	634
a. Borçlunun Durumu Bakımından .....	634
b. Alacaklının Durumu Bakımından .....	636
c. Devralanın Durumu Bakımından.....	637
d. Sonuç .....	640
C. Mutlak Etkinin Kanununun Yorumu Yoluyla Sınırlandırılmasının Önemi .....	643
1. Alacağın Devralana Gececeği Sonucunu Yasal Bir Düzenleme ile Kesinleştirme Çabasından Vazgeçilmesi Gerekliliği .....	643
2. BK 183/I Hükümünün Katılma Teorisine Göre Yorumlanması ve Borçlunun Rıza Vermekten Kaçınma Yetkisinin MK 2/II ile Kısıtlanmasının Önemi.....	645
3. Borçlunun Rıza Verip Vermeyeceği Konusundaki Belirsizliğin Giderilmesi Bakımından Sözleşme Özgürlüğünün Önemi.....	650
4. Salt Borçlandırıcı Etkili Devir Yasağının Daha Hafif Bir Kısıtlama Sayılabilmesi Bakımından BK 183/I Hükümünün Varlığının Önemi .....	651
D. Mutlak Etkinin Sözleşmenin Yorumu Yoluyla Sınırlandırılmasının Önemi .....	652
SONUÇ .....	655
KAYNAKÇA .....	669