

Bülent TANÖR

SIYASİ DÜŞÜNCE HÜRRIYETİ
ve
1961 TÜRK ANAYASASI

onikilevha
KİTAP | FİLM | MÜZİK | DİJİTAL | KÜLTÜR | İNTERAKTİF

İÇİNDEKİLER

| | |
|------------------|----|
| SUNUŞ | V |
| ÖNSÖZ | XI |
| GİRİŞ..... | 1 |
| I. Konu:..... | 2 |
| II. Metot:..... | 3 |
| III. Plân: | 3 |

BİRİNCİ KISIM GENEL OLARAK SİYASİ DÜŞÜNCE HÜRRİYETİ

BİRİNCİ BÖLÜM SİYASİ DÜŞÜNCE HÜRRİYETİ

| | |
|--|----|
| §1 Düşünce hürriyeti kavramı: | 5 |
| I. «Düşünce» ve Hukuk: | 5 |
| II. Düşünce Hürriyetinin Tanımı: | 8 |
| III. Düşünce Hürriyetinin Temel Hak ve Hürriyetler Arasındaki Farklı Yeri:..... | 8 |
| §2 Düşünce hürriyetinin kurucu unsurları:..... | 9 |
| I. Düşünce Hürriyetinin Maddesi Olarak «Düşünce» Kavramı: | 10 |
| A. Fikrî nitelikte olmayan ve hukukun da himaye etmediği ifadeler:..... | 10 |
| B. Hukukun himaye ettiği, fakat fikrî nitelik taşımayan ifadeler:.. | 11 |
| C. Toplum meseleleriyle ilgili olmayan beyanlar:..... | 11 |

| | |
|---|----|
| D. Fikrî nitelik taşımakla beraber, düşünce hürriyetinden başka bir entellektüel hürriyetin konusuna giren ifadeler:..... | 12 |
| II. Düşünce Hürriyetinin Varlığı İçin Gerekli Hürriyetler: | 16 |
| A. Düşüncenin oluşumu için gerekli hürriyetler:..... | 17 |
| B. Kanaat hürriyeti: | 18 |
| C. Düşüncenin dışa vurulmasıyla ilgili hürriyetler:..... | 19 |
| 1. Düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti:..... | 19 |
| 2. Düşüncelerine uygun şekilde davranabilme hürriyeti:..... | 22 |

İKİNCİ BÖLÜM

SİYASÎ DÜŞÜNCE HÜRRIYETİ ve SİYASÎ REJİMLER

| | |
|--|----|
| §1 Düşünce hürriyeti ve siyasî rejimler: | 23 |
| I. Resmî bir ideolojiye bağlı rejimlerde düşünce hürriyeti: | 23 |
| A. Faşist rejimler ve düşünce hürriyeti: | 24 |
| B. Marksist rejimler ve düşünce hürriyeti: | 28 |
| 1. Marksist-Leninist teori açısından hürriyet meselesi: | 28 |
| 2. Marksist-Leninist teori ve pratik açısından düşünce hürriyeti: | 31 |
| II. Resmî bir ideolojiye bağlı olmayan rejimlerde düşünce hürriyeti: 36 | |
| III. Ara durumlar:..... | 41 |
| §2 Resmî ideolojisi olmayan siyasî rejimlerde ideolojik düzenleme meselesi:..... | 42 |
| I. Meselenin ortaya çıkışı ve konuş şekli: | 42 |
| II. Doktrinde karşılıklı görüşler:..... | 43 |
| A. Mutlak hürriyetçi görüş: | 43 |
| B. «Sınırlı hürriyet» görüşü:..... | 46 |
| III. Pozitif hukuktaki yansımalar:..... | 48 |
| A. Milletlerarası belgelerde: | 48 |
| 1. İnsan Hakları Evrensel Bildirisi:..... | 48 |

| | |
|--|----|
| 2. İnsan haklarını ve ana hürriyetleri korumaya dair sözleşme:..... | 50 |
| B. Millî hukuk düzenlerinde:..... | 52 |
| 1. Amerika Birleşik Devletleri:..... | 52 |
| a. Yüksek Mahkeme testleri:..... | 53 |
| aa. Açık ve mevcut tehlike testi: | 53 |
| bb. Zararlı eğilim testi: | 55 |
| b. Özel kanunlarla yapılan ideolojik düzenlemeler:..... | 57 |
| aa. Alien Registration Act (1940):..... | 58 |
| bb. Internal Security Act (1950): | 61 |
| cc. Communist Control Act (1954): | 63 |
| c. Federal Yüksek Mahkemenin ideolojik mevzuat konusundaki tutumu: | 65 |
| d. Sonuç:..... | 66 |
| 2. Federal Almanya:..... | 70 |
| 3. İtalya: | 72 |
| 4. Fransa: | 77 |
| 5. İngiltere: | 82 |
| 6. İsviçre: | 83 |
| 7. Belçika: | 88 |
| C. Sentez: | 89 |

İKİNCİ KISIM
1961 ANAYASASINA GÖRE SİYASÎ
DÜŞÜNCE HÜRRİYETİ

BİRİNCİ BÖLÜM
SİYASÎ DÜŞÜNCE HÜRRİYETİNİN
SINIRLI OLUP OLMADIĞI TARTIŞMASI
VE DEĞERLENDİRİLMESİ

| | |
|---|-----|
| §1 Siyasî düşünce hürriyetinin sınırlı olup olmadığı konusundaki görüşler çatışması: | 94 |
| I. «Sınırlı düşünce hürriyeti» tezi: | 94 |
| A. Bu teze göre «yasak fikirler» nelerdir?..... | 94 |
| B. Yasaklanmanın gerekçeleri: | 96 |
| 1. Şekli bir delil: «Anayasa koyucusunun da aynı yönde bir iradeye sahip oluşu»: | 96 |
| 2. Anayasanın bütünsel yorumu: | 96 |
| 3. Devletin ve siyasî iktidarın kuruluş ve işleyişiyle ilgili temel ilkeler: | 102 |
| a. BAŞLANGIÇ'ta belirtilen temel ilkeler:..... | 102 |
| b. Anayasanın 2'nci, 4'üncü ve 12'nci md. leri: | 104 |
| 4. Anayasanın ruhuna aykırı değişiklikleri önlemek: | 105 |
| 5. Atatürk ve 27 Mayıs Devrimlerini korumak:..... | 107 |
| C. Düşünce hürriyetinin özü: | 107 |
| D. Sonuç:..... | 110 |
| II. «Sınırsız düşünce hürriyeti» tezi:..... | 110 |
| §2 «Düşünce hürriyetinin sınırlı olup olmadığı» konusunda ileri sürülen görüşlerin değerlendirilmesi: | 117 |
| I. «Sınırlı düşünce hürriyeti» tezinin değerlendirilmesi: | 117 |
| A. «Anayasa koyucusunun görüşü» bir gerekçe olabilir mi? | 117 |

| | | |
|-----|--|-----|
| B. | «Anayasanın bütünsel yorumu» düşünce hürriyetinin sınırlı olduğu sonucuna götürür mü?:..... | 122 |
| 1. | Anayasanın «gerçekçi» karakteri, düşünce hürriyetinin muhtevaca sınırlanmasını mümkün kılar mı?:..... | 122 |
| 2. | Anayasanın 11'inci md. si düşünce hürriyetinin muhtevaca «sınırlanma sebebi» olabilir mi? :..... | 124 |
| a. | 11'inci md., hürriyetlerin genel «sınırlama sebebi» olabilir mi? | 125 |
| b. | 11'inci md. nin ikinci fıkrasındaki kavramlar muhtevaca «sınırlama sebebi» olabilirler mi?..... | 128 |
| aa. | Kamu yararı:..... | 129 |
| bb. | Kamu düzeni:..... | 135 |
| cc. | Genel ahlâk:..... | 141 |
| dd. | Millî güvenlik:..... | 143 |
| ee. | Sosyal adalet:..... | 151 |
| 3. | Anayasanın 57'nci md. si, düşünce hürriyetinin muhtevaca «sınırlanma-sebebi» olabilir mi?..... | 152 |
| C. | Devletin ve siyasî iktidarın kuruluş ve işleyişiyle ilgili temel ilkeler, düşünce hürriyetini muhtevaca sınırlar mı? | 153 |
| 1. | BAŞLANGIÇ'taki temel ilkeler yönünden: | 153 |
| 2. | 2'nci, 4'üncü ve 12'nci md. lerdeki ilkeler yönünden: | 155 |
| 3. | Bu tartışmalar açısından 8'inci md. nin rolü:..... | 160 |
| D. | «Anayasanın özünün değiştirilmezliği» esası, bu öze aykırı düşüncelerin açıklanması hürriyetinin de olamayacağını gösterir mi?:..... | 161 |
| E. | Atatürk ve 27 Mayıs Devrimleri tenkit ve tartışma hürriyeti dışında bırakılmış mıdır? | 163 |
| F. | «Düşünce hürriyetinin özü» ile ilgili görüşlerin değerlendirilmesi: | 166 |
| II. | Sınırsız muhtevalı düşünce hürriyeti tezinin değerlendirilmesi:.. | 169 |

İKİNCİ BÖLÜM
SIYASÎ DÜŞÜNCE HÜRRIYETİNİN
ANAYASAL STATÜSÜ

| | |
|---|-----|
| §1 Siyasî düşünce hürriyetinin muhtevaca sınırsızlığının dayanakları: .. | 175 |
| I. Düşünce hürriyetinin genel rejimi açısından: | 175 |
| A. Anayasanın 20'nci maddesi:..... | 176 |
| 1. 20'nci maddenin ifade hürriyetleri sistematigindeki yeri ve anlamı: | 176 |
| 2. 20'nci md. nin «mutlak» ifadesi: | 177 |
| B. «Öze dokunmama» ilkesi karşısında «muhtevaca sınırlılık»: | 181 |
| C. «Eşitlik ilkesi» karşısında «muhtevaca sınırlılık»:..... | 182 |
| D. «Anayasanın değışebilirligi» ilkesi karşısında «muhtevaca sınırlılık» meselesi:..... | 183 |
| 1. Anayasanın özüne aykırı değışiklikler yapılabilir mi? | 183 |
| 2. «Anayasanın değıştirilebilirliğı» sınırsız bir düşünce hürriyetini zorunlu kılar:..... | 188 |
| E. Düşünce hürriyetinin genel rejimiyle ilgili diğerk hükümler: . | 189 |
| 1. Atatürk ve 27 Mayıs Devrimiyle ilgili hükümler ve siyasî düşünce hürriyeti: | 190 |
| 2. Anayasa md. 19/son hükmü ve siyasî düşünce hürriyeti:190 | |
| II. Değışik ifade hürriyetleriyle ilgili özel hükümler açısından: | 194 |
| A. Basın Hürriyeti: | 194 |
| B. Toplantı ve gösteri yürüyüşleri hakkı ve hürriyeti:..... | 201 |
| C. Dernek kurma hakkı:..... | 204 |
| D. Siyasî partiler yoluyla ifade hareketleri: | 207 |
| §2 Düşünce hürriyetinin düzenlenmesi:..... | 207 |
| I. Düzenleme kavramı ve düzenlemenin nitelikleri: | 208 |
| A. «Düzenleme», şekle ve usule ait bir kayıtlamadır: | 208 |
| B. Düzenleme tedbirleri subjektif ve geçici niteliktedir: | 211 |

| | |
|--|-----|
| C. Düşünce hürriyetinin «sınırlanamaz», ancak «düzenlenebilir» oluşu, muhtevaya ilişkin ön kayıtlama usullerinin uygulanmasına engeldir: | 212 |
| II. Düzenlemenin ölçüsü: | 213 |
| A. Düşünce ve propaganda-telkin:..... | 213 |
| B. Düşünce ve kışkırtma (tahrik): | 217 |
| III. Düzenlemede yasamanın alanı:..... | 219 |
| §3 Siyasî düşünce hürriyetiyle ilgili ceza mevzuatının değerlendirilmesi: | 223 |
| I. T.C.K. md. 141-142: | 224 |
| II. 38 sayılı Millî Güvenlik ve Huzuru Bozan Bazı Fiiller Hakkında Kanun: | 225 |
| III. Basın Kanunu md. 31:..... | 226 |
| SONUÇ | 231 |
| BİBLİYOGRAFYA..... | 237 |