

İÇİNDEKİLER

DANIŞMANIN ÖNSÖZÜ.....	VII
ÖNSÖZ	IX
İÇİNDEKİLER.....	XI
KISALTMALAR LİSTESİ	XIX
GİRİŞ.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM HAREKET TEORİLERİ TEMELİNDE NETİCE YAKLAŞIMLARI

1. HAREKET TEORİLERİNİN ÖNEMİ	9
2. DOĞAL-NEDENSEL HAREKET TEORİSİNDE NETİCE YAKLAŞIMI.....	12
2.1. Dış Dünyada Değişiklik ve Bedensel Hareket	13
2.2. Bedensel Hareket Öncesinde Nedensellik ve Netice Arayışı	15
2.3. Bedensel Hareket Sonrasında Nedensellik ve Netice Arayışı	16
2.4. Hareket ile Netice Arasında Zaman ve Mekan Tespiti	17
2.5. Temel Eleştiriler	18
3. FİNAL HAREKET TEORİSİNDE NETİCE YAKLAŞIMI	22
3.1. İnsan Hareketinin Özgünlüğü.....	23
3.2. Amaçsallık ve Final Hareket İçeriğinde Netice	25

3.3. Taksirli Suçlarda Amaçsallık ve Netice Sorunu.....	27
3.4. Hareket Suçlarında Netice Yaklaşımı	30
3.5. Temel Eleştiriler	33
4. SOSYAL HAREKET TEORİSİNDE NETİCE YAKLAŞIMI.....	37
4.1. Sosyal Anlamın Neticeye Etkisi	38
4.2. Maihofer'ın “Sosyal Netice” Perspektifi.....	40
4.3. Temel Eleştiriler	41
5. KİŞİSEL HAREKET TEORİSİNDE NETİCE YAKLAŞIMI.....	42
5.1. Kişiliğin Dışa Vurumu.....	43
5.2. Roxin'in Alternatif Netice Suçu Perspektifi	45
5.3. Temel Eleştiriler	46
6. NORMATİVİST HAREKET TEORİSİNDE NETİCE YAKLAŞIMI.....	47
6.1. Normu Tanımamak ve Neticenin Konumu.....	48
6.2. Jakobs'un “Kaçınılabılır Netice” Tanımı	49
6.3. Suç Sonrasında Ortaya Çıkan “Netice Farkı”	51
6.4. Temel Eleştiriler	53
7. ARA SONUÇ.....	55
7.1. Hareket Tanımları İçerisinde Neticenin Farklı Yorumlanması .	55
7.2. Neticeyi Salt Hareket Teorileri ile Açıklamanın Zorluğu	56
7.3. Neticenin Farklı Suç Tiplerinde Farklı Hareket Teorilerine İhtiyaç Duyması	57

İKİNCİ BÖLÜM

HAKSIZLIK PERSPEKTİFLERİ ve NETİCE DEĞERİNİN HAKSIZLIK İÇERİSİNDE KONUMLANDIRILMASI

1. CEZA HUKUKUNDA HAKSIZLIK ÖĞRETİSİ, TİPİKLİK ve DEĞER (DEĞERSİZLİK) SİSTEMATİĞİ	61
--	-----------

1.1. Hareket Teorileri ile Haksızlık İlişkisinin Kurulması ve Kişisel Haksızlık Öğretisinin Ön Plana Çıkması.....	61
1.2. Tipiklik, Hukuka Aykırılık ve Kusurluluk Arasında Haksızlık Kavramı	63
1.3. Haksızlığa Temel Oluşturan Değer (Değersizlik) Sistematiği... 66	
2. HAREKET ve NETİCE DEĞERLERİNE GÖRE KONUMLANAN HAKSIZLIK PERSPEKTİFLERİ	72
2.1. Sübjektif Unsurlara Dayalı Kişisel Haksızlık Öğretisinin Klasik Suç Teorisi Karşısında Temellendirilmesi.....	72
2.2. Monist-Sübjektif Haksızlık Perspektifinin Ortaya Konulması ..74	
2.2.1. Normun Yükümlülüğü Hareket Değerine Yüklemeşi	74
2.2.2. Taksirli Suçlarda Neticenin “Tesadüfe” Dayalı Objektif Cezalandırılabilme Şartı Olması	78
2.2.3. Suça Teşebbüste Neticenin Konumunun Reddedilmesi... 84	
2.3. Dualist Haksızlık Perspektifinin Ortaya Konulması	88
2.3.1. Hareket Değeri ile Netice Değerinin Eşit Temele Sahip Olması	88
2.3.2. Taksirli Suçlarda Neticenin “Değer” Olarak Kabulü	92
2.3.3. Suça Teşebbüste Neticenin Kurucu Rolü	94
3. ARA SONUÇ	97
3.1. Haksızlık Öğretilerinin Neticenin Konumu Üzerinden Şekillenmesi.....	97
3.2. Monist-Sübjektif Haksızlık Tekliflerinin Reddedilmesi	98
3.2.1. Sadece Hareket Değerinin Benimsenmesinin Tehlikeleri 99	
3.2.2. Neticenin Taksirli Suçlarda Objektif Cezalandırılabilme Şartı Olarak Nitelendirilemeyeceği	103
3.2.3. Teşebbüs Sorumluluğunun Netice Değerinden Bağımsız Düşünülemeyeceği.....	107
3.3. Netice Değerinin Hareket Değeri ile Birlikte Haksızlığı Temellendirmesinin Kabulü.....	110

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
NETİCENİN CEZA HUKUKUNDAKİ
FONKSİYONU ve NORM İÇERİĞİNDEKİ
KONUMU

- 1. HAREKET VE HAKSIZLIĞA DAYALI NETİCE KABULÜNÜN ETKİSİ..... 115**
- 2. TARİHSEL OLARAK NETİCE İLE FAİL İLİŞKİSİNİN KURULMASI..... 116**
 - 2.1. Objektif Netice Sorumluluğu ve Kusur İlkesinin Gelişimi 116
 - 2.2. Kusur İlkesine Dayalı Cezanın Belirlenmesinde Netice 120
- 3. NETİCENİN ORTAYA ÇIKMASININ CEZA HUKUKUNDAKİ FONKSİYONU125**
 - 3.1. Genel Olarak 125
 - 3.2. Neticenin Reaksiyon Fonksiyonu 126
 - 3.3. Neticenin Seçici Fonksiyonu..... 129
 - 3.4. Neticenin İşaret Fonksiyonu 131
 - 3.5. Neticenin Aracı Fonksiyonu..... 133
- 4. NORM İÇERİĞİ VE NETİCE.....135**
 - 4.1. Genel Olarak 135
 - 4.2. Korunan Hukuki Değer – Netice – Norm İlişkisi..... 136
 - 4.3. Hareket ve Neticenin Norm İçeriğindeki Konumu 141
 - 4.3.1. Genel Olarak..... 141
 - 4.3.2. Norm İçeriğinin Netice Yerine Yapmak (Tun) Üzerine Kurulması..... 144
 - 4.3.3. Norm İçeriğinde “Neticeye Yönelen Davranış” Perspektifinin Ortaya Konması..... 148

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
NETİCENİN UNSUR OLARAK KABULÜ
İLE BİRLİKTE FARKLI SUÇ TİPLERİNDE
ARAŞTIRILMASI

1. NETİCENİN UNSUR NİTELİĞİ İLE ARAŞTIRILMASI	153
2. HAREKET SUÇLARI VE NETİCE SUÇLARI	
AYRIMININ YERLEŞTİRİLMESİ.....	156
2.1. Neticenin Hareketten Ayrıştırılması ve Netice Kriterleri.....	157
2.2. Hareket ile Netice Sınırına Dayalı Olarak Hareket ve	
Netice Suçları	161
3. NETİCENİN TEHLİKE VE ZARAR SUÇLARINDA	
ARAŞTIRILMASI	168
3.1. Tehlike, Zarar Kavramları ile Unsur Olan Neticenin	
Farkının Ortaya Konulması.....	168
3.2. Tehlikenin “Soyut” ve “Somut” Halinin Suç Teorisinde	
İrdelenmesi	173
3.3. Tehlikenin Varlığına Dayalı Olarak Hareket – Netice	
Suçları İlişkisi.....	180
4. NETİCENİN İCRAİ VE İHMALİ SUÇLARDA	
ARAŞTIRILMASI	183
4.1. “İhmal”, “İcra” ve “Netice” İlişkisinin Ortaya Konulması.....	183
4.2. İhmalî Davranışla Hareket ve Netice Suçlarında	
Sorumluluğun Sınırları.....	187
5. ÖĞRETİDE ÖNGÖRÜLEN DİĞER SUÇ TİPLERİ İLE	
NETİCE İLİŞKİSİ	190
5.1. Ani ve Mütemadi Suçlarda Netice.....	190
5.1.1. Ani ve Mütemadi Suç Ayrımının Neticeye	
Dayanmadığının Ortaya Konulması	190
5.1.2. Ayrımın Harekete Bağlı Zamansal Görünüme Dayalı	
Olması	192
5.1.3. Mütemadi Suçlarda Süreklilik Arz Eden Unsur	
Olarak Hareketin Tespiti.....	194

5.2. Kalkışma Suçlarında Netice	199
5.2.1. Neticenin Suç Politikası İçerisinde Geride Bırakılması ..	199
5.2.2. Kalkışma Suçları ile Cezalandırılabilir Hazırlık Hareketlerinin Ayrıştırılması.....	200

BEŞİNCİ BÖLÜM

NETİCENİN SUÇ TEORİSİ İÇERİSİNDEKİ KONUMU ve DİĞER KAVRAMLARLA İLİŞKİSİ

1. OBJEKTİF UNSURLAR İÇERİSİNDE NETİCENİN KONUMU	203
1.1. “Fiil”, “Suç” ve “Tipiklik” Kavramlarının Çözümlemesi.....	203
1.2. Neticenin Nedensellik Bağı Temelinde Tartışılması	208
1.3. Objektif İsnadiyetin Neticenin Haksızlık İçeriğine Katkısı.....	216
1.4. Suçun Maddi Konusu ile Netice İlişkisi	223
1.4.1. Maddi Konunun Ayırt Edilmesi	223
1.4.2. Maddi Konunun Netice Suçları ile Özdeşleştirilmesi.....	226
2. SÜBJEKTİF UNSURLAR İLE NETİCE İLİŞKİSİNİN KURULMASI.....	230
2.1. Sübjektif Unsurların Suç Teorisinde Konumlandırılması.....	230
2.2. Kastın Netice Temelinde ve Netice Gerçekleşene Kadar Kapsaması Gereken Alan	233
2.2.1. Tüm Objektif Unsurların “Bilinmesi ve İstenmesi”	233
2.2.2. Kastın Kapsayacağı Alan, Teşebbüs ve Objektif Cezalandırılabilir Şartlarıyla Suç Politikasının Yönlendirilmesi	237
2.3. Taksirli Sorumluluğun Temelinde Netice ve Neticenin Öngörülebilirliği	243
2.3.1. Taksir Tanımı ve Objektif Cezalandırılabilir Şartları....	243

2.3.2. Özen Yükümlülüğü ile Öngörülebilirlik Koşullarının Bağlılığı Karşısında TCK – Alm.CK Hükümlerinin İncelenmesi	248
2.3.3. Taksirli Suçlarda Hipotezli Nedensellikler	252
2.4. Neticesi Sebebiyle Ağırlaşmış Suçlar Sistematiğinin Önemi... 254	
2.4.1. Genel Olarak.....	254
2.4.2. Kastın Kapsadığı Netice ile Ağır Neticenin Saptanması 255	
2.4.3. Ağır Neticeden Sorumluluk Kurulmasında Neticenin Unsur Yapısı ve Objektif Sorumluluğun Kaldırılması	257
3. SUÇUN İŞLENDİĞİ YERİN TESPİTİNDE NETİCE	265
3.1. Mesafe Suçlarında Neticenin Varlığı.....	265
3.2. Tehlike Suçlarına İlişkin Güncel Uygulamalar	267
4. SUÇUN ÖZEL GÖRÜNÜŞ ŞEKİLLERİNDE NETİCENİN ETKİSİ.....	270
4.1. Genel Olarak	270
4.2. Suça Teşebbüs ve Netice Tespiti	271
4.2.1. İcra Hareketlerinin Tamamlandığı Teşebbüs ve Elverişsiz Teşebbüs Hallerinde Neticenin Konumlandırılması.....	271
4.2.2. Neticenin Unsur İçeriğine Dayalı Olarak Tehlike Suçlarında Teşebbüs	280
4.3. Suça İştirak ve Hareket-Netice Perspektifleri	284
4.3.1. İştirak ve Haksızlığın Temellendirilmesi	284
4.3.2. Tipik Netice Varlığına/Yokluğuna Dayalı Olarak İştirak	286
4.4. İçtima Uygulamalarında Fiil ve Netice Kavramlarına Atfedilen Anlam	288
4.4.1. İçtima İçerisinde Fiil Tekliği – Fiil Çokluğu Araştırması 288	
4.4.2. Güncel Mevzuat ve Uygulamaların Değerlendirilmesi ... 289	
SONUÇ	295
KAYNAKÇA	309