



## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	VII
İÇİNDEKİLER.....	XI
KISALTMALAR.....	XXIII

### BİRİNCİ BÖLÜM AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ REKABET HUKUKUNUN TARİHİ, AMACI VE DAYANAKLARI

I. ABD REKABET HUKUKUNUN TARİHİ .....	1
II. ABD REKABET HUKUKUNUN AMACI .....	6
III. ABD REKABET HUKUKUNU ŞEKİLLENDİREN İDEOLOJİLER .....	12
A. Harvard Ekolü .....	13
B. Chicago Ekolü.....	15
C. Post-Chicago Ekolü .....	19
IV. ABD REKABET HUKUKUNUN DAYANDIĞI TEMEL İLKELER.....	20
A. Rekabet Edenleri Değil Rekabeti Korumaktadır .....	21
B. Rekabet Hukukunun İhlali İddiasına Karşı İleri Sürülebilecek Gerekçeler Sınırlandırılmıştır .....	22

C. Mahkemeler Pazarda Oluşan Fiyata İlişkin Değerlendirme Yapmaktan Kaçınmaktadır .....	23
V. ABD REKABET HUKUKUNUN BAZI KAVRAMLARI.....	24
A. Naked (Bare) ve Ancillary Kısıtlamalar .....	24
B. False Negatives ve False Positives .....	25
VI. ABD REKABET HUKUKUNUN DAYANDIĞI KANUNLAR..27	
A. İlgili Federal Kanunlar ve Bu Kanunların Yaygın Biçimde Uygulanan Hükümleri .....	27
1. Sherman Yasası (1890).....	27
2. Clayton Yasası (1914).....	28
a. Antitrust Injury:.....	28
b. Antitrust Standing:.....	29
c. Doğrudan Alıcı Kuralı (Illinois Brick Rule): .....	29
3. Federal Trade Commission Yasası (1914) .....	30
4. Robinson-Patman Yasası (1936) .....	31

## İKİNCİ BÖLÜM YATAY KISITLAMALAR

I. GENEL OLARAK.....	33
II. YATAY KISITLAMANIN ŞARTLARI .....	34
United States v. Trans-Missouri Freight Association .....	35
Standard Oil Company of New Jersey v. United States .....	35
A. Rule of Reason .....	38
B. Per se Illegality.....	42
C. Kısıtlamanın Nitelenmesinde Karşılaşılan Problemler.....	48
D. Quick Look (Abbreviated Rule of Reason) .....	54
California Dental Association v. Federal Trade Commission .....	55
California Dental Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	62
III. YATAY FİYAT TESPİTİ.....	63
A. Genel Olarak.....	63

---

B. Fiyat Tespiti Kavramının Kapsamı.....	63
United States v. Socony-Vacuum Oil Company .....	64
C. Yüksek Mahkemenin ‘Fiyat Tespiti’ Anlaşmaları Lehine İleri Sürülen Gerekçelere Yaklaşımı.....	66
United States v. Trenton Pottories .....	66
Trenton Pottories Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	68
D. Fiyat Tespiti Anlaşmalarında Davacının Kanıt Yükümlülüğünün Kapsamı .....	68
E. Davalının Gerekçe İleri Süremeyeceği Kuralının İstisnaları ...	69
Broadcast Music, Inc. (BMI) v. Columbia Broadcasting System.....	70
Broadcast Music Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	73
Federal Trade Commission v. Indiana Federation of Dentists .....	74
F. Yargı Kararlarında Fiyat Tespiti Olarak Kabul Edilen Uygulamalar.....	78
1. Minimum Fiyat Tespiti.....	78
Goldfarb v. Virginia State Bar .....	79
2. Maksimum Fiyat Tespiti .....	80
Arizona v. Maricopa County Medical Society .....	80
3. Ürün Çıktı Miktarının Sınırlandırılması.....	85
NCAA v. Board of Regents of University of Oklahoma .....	85
NCAA Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	92
4. Satış Hacminin Paylaşımı.....	92
United States v. Andreas .....	93
5. Müzakere Edilebilir Liste Fiyatının Belirlenmesi.....	95
Plymouth Dealers Association v. United States .....	95
6. Ürün Alım Fiyatının Sınırlandırılması .....	96
Mandeville Island Farms v. American Crystal Sugar Company.....	97
7. Rekabetçi Fiyat Teklif Etme İmkânının Ortadan Kaldırılması.....	98
National Society of Professional Engineers v. U.S. ....	98
National Society Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	102

8. Daha Önce Sağlanan Kısa Vadeli Kredinin Ortadan Kaldırılması.....	102
Catalano, Inc. v. Target Sales, Inc. ....	103
IV. PAZARIN BÖLÜNMESİ.....	104
U.S. v. Topco Associates, Inc. ....	105
Topco Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	107
Palmer v. BRG of Georgia, Inc. ....	108
V. BELİRLİ BİR FİRMA İLE ANLAŞMA YAPMAMAYI AMAÇLAYAN YATAY ANLAŞMALAR: GRUP BOYKOTLARI VE ANLAŞMA YAPMANIN UYUMLU REDDİ.....	109
A. Genel Olarak .....	109
B. Aralarında Bir Bağlantı Bulunmayan Rakip Teşebbüslerin Boykotu .....	111
Klor's, Inc. v. Broadway-Hale Stores, Inc. ....	111
Fashion Originators' Guild of America v. FTC .....	113
C. Aralarında Verim Artırıcı Bir İş Birliği Bulunan Rakip Teşebbüsler Tarafından Bu İş Birliğinden Dışlanma .....	114
Associated Press v. United States .....	114
Northwest Wholesale Stationers v. Pacific Stationery .....	116
Northwest Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	118
D. First Amendment'dan Doğan Haklar Bakımından Rekabet Hukuku Kapsamındaki Boykot'un Değerlendirilmesi .....	119
Federal Trade Commission v. Superior Court Trial Lawyers Association .....	119
VI. RAKİP TEŞEBBÜSLER TARAFINDAN KURULAN ORTAK GİRİŞİMLER.....	122
A. Genel Olarak .....	122
B. Per se ve Rule of Reason Kurallarının Uygulandığı Hâller ...	125

VII. RAKİP TEŞEBBÜSLER ARASINDA ANLAŞMA, BİRLİKTELİK VEYA İŞ BİRLİĞİNİN MEYDANA GELDİĞİNİN KABULÜ.....	125
A. Genel Olarak.....	125
B. Tek Tüzel Kişilik ve İş Birliğinin Birbirinden Ayrılması .....	127
Copperweld Corp. v. Independence Tube Corp. ....	128
Texaco Inc. v. Dagher .....	131
American Needle, Inc. v. National Football League .....	133
C. İş Birliğinin Kanıtlanması .....	138
1. Genel olarak .....	138
2. Bilinçli Paralellik.....	139
3. Ek Faktörler .....	142
4. Bir Yatay Anlaşma veya Uyumlu Eylemin Tespitinde Kullanılabilen Standartlar .....	143
a. Paralel Davranışın Her Bir Firmanın Bağımsız Bir Motivasyonla Hareket Ettiği Savunması ile Tutarlı Olduğu Hâller .....	143
Theatre Enterprises, Inc. v. Paramount Film Distributing Corp. .	144
Matsushita Electric v. Zenith Radio Corp. ....	146
Cement Manufacturers Protective Association v. U.S.....	149
b. Paralel Davranışın Diğer Firmaların da Aynı Davranışta Bulunmamaları Hâlinde Kâr Getirmeyeceği Hâller .....	150
(1) Paralel Davranışın Gizli Bir Anlaşma Olmaksızın Mantıksız Görüldüğü Hâller .....	151
Eastern States Retail Lumber Dealer's Association v. U.S. ....	151
American Column & Lumber v. United States .....	152
American Tobacco Co. v. United States .....	154
(2) Paralel Davranışın Ortak Bir Daveti veya Yapılmış Gizli Bir Görüşmeyi Takip Ettiği Hâller .....	156
Interstate Circuit, Inc. V. United States .....	156
(3) Paralel Davranışın Karşılıklı Fiyat Dayanışması ile Açıklanabildiği Hâller .....	160

c. Oligopolistik Fiyat Koordinasyonunu Kolaylaştıran Anlaşma veya Uyumlu Eylemler .....	163
Maple Flooring Manufacturers Association v. United States .....	163
Maple Flooring Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	164
United States v. Container Corp.....	165
5. “Hub and Spoke” İş Birliği Bulunduğu Çıkarımının Yapılabilmesi .....	166
Toys “R” US, Inc. v. Federal Trade Commission .....	168
Toys “R” US Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	173
United States v. Apple, Inc. ....	173

## **ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

### **DİKEY KISITLAMALAR**

I. GENEL OLARAK.....	183
II. YENİDEN SATIŞ FİYATININ BELİRLENMESİ .....	185
A. Genel Olarak .....	185
B. Minimum Yeniden Satış Fiyatının Belirlenmesi.....	185
Dr. Miles Medical Co. v. John D. Park & Sons Co. ....	186
Dr. Miles Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	188
Leegin Creative Leather Products v. PSKS, Inc.....	190
Leegin Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	198
C. Maksimum Yeniden Satış Fiyatının Belirlenmesi.....	199
Albrecht v. Herald Co.....	199
State Oil Co. v. Khan .....	200
Khan Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	203
D. Yeniden Satış Fiyatı Belirlenmesi Kuralının İstisnası: Tek Taraflı Olarak Anlaşma Yapmanın Reddi.....	204
United States v. Colgate.....	204
Colgate Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	205
United States v. Parke, Davis & Co. ....	206

---

Monsanto Co v. Spray-Rite Service Corp.....	207
Monsanto Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	210
III. TEK ELDEN DAĞITIM ANLAŞMALARINI İLE MÜŞTERİ VE BÖLGE KISITLAMALARI .....	211
A. Genel Olarak.....	211
B. Tek Elden Dağıtım Anlaşmaları.....	213
Business Electronics Corp. v. Sharp Electronics Corp.....	213
C. Müşteri ve Bölge Kısıtlamaları .....	216
United States v. Arnold, Schwinn & Co.....	216
Schwinn Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	218
Continental TV, Inc. v. GTE Sylvania, Inc. ....	218
GTE Sylvania Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	223
IV. BAĞLAMA UYGULAMALARI.....	224
A. Genel Olarak.....	224
B. Bağlama Uygulamalarına Per se Kuralının Uygulanması .....	224
C. Bağlama Uygulamasının Şartları.....	227
1. Bağlayıcı ve Bağlanan Ürünlerin Birbirlerinden Ayrı Ürünler Olması.....	227
2. Şart Koşulması veya Zorlamada Bulunulması .....	228
3. Bağlayıcı Ürün Pazarında Pazar Gücüne Sahip Olunduğunun İspat Edilmesi.....	229
International Salt Co. v. United States .....	229
International Salt Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	231
Illinois Tool Works Inc. v. Independent Ink, Inc.....	232
Illionis Tool Works Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	234
Jefferson Parish Hospital v. Hyde.....	234
Jefferson Parish Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	242
4. Bağlanan Ürün Satışının Önemsiz Addedilemeyecek Miktarda Olduğunun İspat Edilmesi .....	243
Eastman Kodak Co. v. Image Technical Service, Inc. ....	244
Kodak Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	246



V. MÜNHASIR BAYİLİK.....	247
A. Genel Olarak.....	247
United States v. Griffith.....	251
Griffith Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	253
Standard Fashion v. Magrane-Houston.....	254
Standard Fashion Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	255
Standard Oil and Standard Stations v. United States.....	256
Standard Stations Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	259
Tampa Electric v. Nashville Coal.....	259
Tampa Electric Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	263

## **DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**

### **TEKELLEŞME**

I. GENEL OLARAK.....	267
II. TEK BİR FİRMANIN TEKELLEŞMESİ.....	271
A. Genel Olarak.....	271
B. Tekelleşme.....	272
1. İlgili Pazarda Tekel Gücüne Sahip Olma.....	272
a. İlgili Ürün Pazarı.....	273
(1) Cellophane Kararı: Birbiri Yerine Değiştirilebilirlik (Kullanılabilirlik) Testi.....	276
United States v. E.I. du Pont de Nemours & Co. ....	276
Cellophane Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	280
(2) Kodak Kararı: Tek Markalı Pazarlar (İkincil Pazarlar).....	283
Eastman Kodak Co. v. Image Technical Service, Inc. ....	283
Kodak Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	291
b. İlgili Coğrafi Pazar.....	296
2. Tekel Gücünün İspatlanması.....	297
a. Genel Olarak.....	297

---

b. Pazar Gücü.....	297
c. Pazar Gücünün Ölçülmesi.....	299
3. Dışlayıcı Davranışın Bulunması Zorunluluğu.....	303
a. Genel Olarak .....	303
b. Dışlayıcı Davranışın Tanımlanması.....	303
c. Dışlayıcı Davranış Örnekleri .....	310
(1) Rekabete Zarar Veren Dışlayıcı Davranış .....	310
United States v. Aluminum Co. of America.....	310
Alcoa Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	313
(2) Yıkıcı Fiyatlama.....	314
Brooke Group Ltd. v. Brown & Williamson Tobacco Corp.....	318
Brooke Group Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	328
(3) Yıkıcı Teklif Verme ve Yıkıcı Düzeyde Fazla Miktarda Girdi Satın Alma.....	335
Weyerhaeuser Co. v. Ross-Simmons Harwood Lumber Co.....	336
(4) Anlaşma Yapmayı Reddetme .....	340
(i) Essential Facilities Doktrini.....	340
Otter Tail Power Co. v. United States .....	343
(ii) Mevcut Anlaşmaların Feshedilmesi.....	344
Aspen Skiing Co. v. Aspen Highlands Skiing Corp.....	345
Aspen Skiing Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	352
(iii) Aspen Skiing Kararına Getirilen Sınırlama	359
Verizon Communications v. Law Offices of Curtis V. Trinko .....	360
Trinko Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	367
(5) Rakip Teşebbüslerin Dağıtım Zincirinin Engellenmesi ya da Dışlayıcı İnovasyon.....	370
United States v. Microsoft Corp.....	370
Microsoft Kararına İlişkin Değerlendirmeler.....	379
(6) Paket İndirimleri.....	382
LePage's Inc. v. 3M Minnesota Mining and Manufacturing Company.....	382
LePage's Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	392

III. TEKELLEŞME TEŞEBBÜSÜ.....	393
A. Yıkıcı veya Rekabet Karşıtı Davranış .....	393
B. Özel Niyet.....	394
C. Tekel Gücüne Ulaşmanın Tehlikeli İhtimal Olması .....	394
Lorain Journal v. United States .....	394
United States v. American Airlines .....	397
Spectrum Sports v. McQuillan .....	400
IV. TEKELLEŞMEYE YÖNELİK İŞ BİRLİĞİ .....	403

## **BEŞİNCİ BÖLÜM**

### **BİRLEŞMELER VE DEVRALMALAR**

I. GENEL OLARAK.....	405
II. CLAYTON YASASININ 7. BÖLÜMÜNÜN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	409
A. Line of Commerce .....	413
Federal Trade Commission v. Whole Foods Market, Inc.....	420
Whole Foods Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	423
B. Section of the Country .....	426
C. “May Be Substantially to Lessen Competition” İbaresinin Analizi.....	428
D. Birleşmeler Lehine İleri Sürülen Gerekçeler .....	430
1. Batan Firma Doktrini.....	431
2. Küçük Şirket Doktrini ve Brown Shoe Kararı.....	431
3. Birleşmenin Rekabet Üzerinde Zarar Doğurmadığı Savunması.....	434
4. “Verimlilik” Savunması.....	435
5. Devralma Sonrası Sunulan Deliller .....	437
III. YATAY BİRLEŞMELER.....	438
A. Genel Olarak .....	438
United States v. Philadelphia National Bank.....	440

---

Philadelphia National Bank Kararına İlişkin Değerlendirmeler...	443
United States v. General Dynamics Corporation.....	445
General Dynamics Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	449
U.S. v. Baker Hughes Inc. ....	451
Baker Hughes Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	455
FTC v. Staples, Inc. ....	456
FTC v. H.J. Heinz Co. ....	463
B. Birleşme Rehberlerinin Etkisi.....	466
IV. DİKEY BİRLEŞMELER .....	466
V. KONGLOMERA BİRLEŞMELER.....	468
A. Genel Olarak .....	468
B. Konglomera Birleşmelerin Rekabet Karşıtı Etki Yarattığı Hâller .....	469
1. Birleşme Potansiyel Rekabeti Azaltabilir veya Ortadan Kaldırabilir .....	469
2. Birleşme Güçlü Firmaları Daha da Güçlü Hale Dahi Getirebilir .....	470
3. Birleşme Rekabet Karşıtı Karşılıklılaşma Yönelik Potansiyeli Artırabilir .....	470
VI. BİRLEŞME REHBERLERİ .....	471
A. Genel Olarak .....	471
B. Yatay Birleşme Rehberleri (2010).....	472
1. İlgili Pazarı Tanımlamak .....	472
2. Coğrafi Pazarın Tanımı.....	473
3. Pazar Katılımcıları, Pazar Payları ve Pazar Yoğunlaşması .....	474
4. Pazar Yoğunlaşmasının Ölçülmesi .....	476
5. Ürün Farklılaştırması .....	480
State of N.Y. v. Kraft General Foods, Inc. ....	482
Kraft Kararına İlişkin Değerlendirmeler .....	484
6. Tek Taraflı Etkiler.....	486

7. Homojen Ürünlere Yönelik Kapasite ve Ürün Çıktı Miktarı.....	487
8. İnovasyon ve Ürün Çeşitliliği.....	488
9. Koordine Edilmiş Etkiler.....	489
10. Pazara Giriş.....	491
a. Vakitlilik.....	492
b. Olabilirlik.....	493
c. Yeterlilik.....	493
11. Verimlilikler.....	494
C. Birleşmeleri Değerlendirmede İlave Faktörler.....	495
D. Yatay Birleşme Rehberlerinin Etkisi.....	496
E. Dikey Birleşme Rehberleri.....	496
1. Giriş Engelleri.....	496
2. Gizli Anlaşma.....	496
3. Getiri Orandan Kaçınılması.....	497
4. Uygulamada Dikey Birleşme Rehberleri.....	497
F. Konglomera Birleşme Rehberleri.....	497
VII. BİRLEŞME ÖNCESİ BİLGİLENDİRME.....	497
KARARLAR İNDEKSİ.....	499
KAYNAKÇA.....	507