

PROF. DR.
ABUZER KENDİGELEN
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ
TİCARET HUKUKU ANABİLİM DALI
ÖĞRETİM ÜYESİ

HUKUKÎ MÜTALÂALAR
(MAHKEME KARARLARI İLE BİRLİKTE)

CİLT IX : 2007

İSTANBUL 2012

İÇİNDEKİLER

➤	Önsöz	VII
➤	İçindekiler	IX
➤	Kısaltmalar	XXI
[1]	FATURA / İSPAT KUVVETİ	1
	Faturanın akdin ifası aşamasına yönelik olarak düzenlenen bir belge olduğu – Bu nedenle faturanın tek başına taraflar arasında geçerli bir sözleşme ilişkisi kurulduğunu ispata yeterli olmadığı – Sözleşme ilişkisinin yazılı belge ile ispatlanmasının gerektiği – Kapalı faturanın satışın peşin olarak yapıldığına karine teşkil ettiği – Aksini iddia edenin bu iddiasını ispatlamakla yükümlü olduğu – Somut uyuşmazlıkta tüzel kişilik perdesinin aralanması gerektiği	
[1.1]	Bilirkişi Raporu	1
[1.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı	9
[2]	TİCARÎ MÜMESSİL / TİCARÎ VEKİL	11
	Ticarî mümessil sıfatının tespiti – Ticarî vekil ile arasındaki farklar – Ticarî vekilin ticarî işletmenin olağan (mutad) işlemlerini yapma konusunda yetkili olduğu – Bu bağlamda BK 453/II hükmü saklı kalmak kaydıyla ticarî işletmeyi borçlandırıcı işlemler yapabileceği – Temsil yetkisinin kötüye kullanıldığı iddiasının iddia sahibi tarafından ispatlanması gerektiği – Bir yatırım şirketine ancak yatırım amacı ile havale gönderilebileceği – Bu nedenle gönderilen paranın en azından İMKB’de geçerli olan faiz oranları üzerinden nemalandırılması gerektiği	
[2.1]	Bilirkişi Raporu	11
[2.2]	Bilirkişi Ek Raporu	22
[2.3]	Somut uyuşmazlığa ilişkin not	26

[3]	TÜZEL KİŞİLİK PERDESİNİN KALDIRILMASI	27
	Tüzel kişilik perdesinin kaldırılması kavramının anlamı – Perdenin düzden, tersten ve çapraz olarak kaldırılması – Bir ortağın borcu için şirketin malvarlığına başvurma anlamına gelen tersten kaldırmanın anonim ortaklıklar hukukunda hâkim olan sermayenin korunması ilkesiyle bağdaşmayacağı – Kaldı ki ortağın payının haczedilebilme ve tasarrufun iptali davası açma imkânları karşısında böyle bir yola başvurulmasına ihtiyaç da bulunmadığı	
[3.1]	Hukukî Mütalâa	27
[3.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı	36
[4]	YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN SORUMLULUĞU	39
	Anonim ortaklıkta sözleşmesel ilişkinin ortaklıkla yönetim kurulu üyeleri arasında kurulması – Bununla birlikte kanun koyucunun bu ilişkinin tarafı olmayan şirket ortakları ile alacaklılarına yönetim kurulu üyelerine karşı sorumluluk davası açma hakkı tanıdığı – Ancak dolaylı zararlar için açılacak bu davada tazminatın doğrudan davacıya değil şirkete verilmesinin talep edilmesi gerektiği – Anonim şirketin iflâsı hâlinde sorumluluk davası açma hakkının artık iflâs idaresine ait olacağı – Böyle bir durumda sorumluluk davası açan ortağın aktif husumet ehliyetinin bulunmadığı	
[4.1]	Bilirkişi Raporu	39
[4.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin not	46
[5]	ANONİM ORTAKLIK MÜDÜRLERİNİN SORUMLULUĞU	47
	Anonim ortaklıkta şirketin temsili için iki tür müdür atanabileceği – Atanan müdürlerin hukukî konumunun belirlenmesinde kendilerine verilen yetkinin içerik ve kapsamına bakılması gerektiği – Her iki grup müdürün sorumlulukları hakkında da yönetim kurulu üyelerinin sorumluluğuna ilişkin hükümlerin uygulama alanı bulacağı – Bir menfi borç ikrarı niteliğinde olan açık veya örtülü ibra kararının şirket adına sorumluluk davası açma hakkını tamamen ortadan kaldıracığı – İbra kararının sonradan alınan bir genel kurul kararı ile	

kaldırılmayacağı – Müdürlerin sorumluluğu hakkında da iki ve beş yıllık zamanaşımı süresinin uygulanacağı – Finansal kiralama konusu eşyanın da sözleşmenin doğal teminatı olması – Bu durumda ayrıca aynî teminat alınmamasının tek başına kusur isnadına neden olamayacağı

- [5.1] Bilirkişi Raporu 47
 [5.2] Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı 60
 [5.3] Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı 63

[6] ANA SÖZLEŞME DEĞİŞİKLİĞİ / MÜKTESEP HAK-İHTİYARİ YEDEK AKÇE 66

Anonim ortaklık ana sözleşmesinin ve ana sözleşmede yer alan hükümlerin hukukî niteliği – Ana sözleşme değişikliklerinde müktesep hakların ihlâl edilemeyeceği kuralının anlamı – Kârın belirli bir kısmının “bankanın müdür ve memurlarına” dağıtılacağına yönelik hükmün ilgililere herhangi bir alacak hakkı bahşetmediği – Bu nedenle hükmün tamamen ortaklığın tasarrufunda bulunduğu ve değiştirilmesinin önünde herhangi bir engel olmadığı

- Hukukî Mütalâa 66

[7] ANA SÖZLEŞME DEĞİŞİKLİĞİ / HÜKÜM DOĞURMASI 76

Ana sözleşme değişikliğinin ticaret siciline tescil ile birlikte hüküm ifade edeceği – Bununla birlikte ana sözleşme değişikliğinin genel kurul kararı ile birlikte iç ilişkide hüküm doğurmaya başlayacağı – Öte yandan tescilden önceki dönem bakımından eski hükmün uygulanmaya devam edileceği – Ana sözleşmede açık bir hüküm bulunmasa dahi ilke olarak genel kurulun şirket çalışanları lehine kârdan pay ayırabileceği – Ancak SerPK’ya tâbi anonim ortaklıklar açısından ise genel kurulun bu yönde bir karar alabilmesinin ana sözleşmede bu yönde açık bir hüküm bulunması şartına bağlı olduğu

- Hukukî Mütalâa 76

[8]	ANONİM ŞİRKETİN DEVRİ	85
	Bir anonim ortaklığın tüm paylarının devralınması hâlinde bir anlamda şirketin devralınmış olacağı – Dolayısıyla yapılan devrin basit bir pay devri olarak nitelendirilemeyeceği – Devredenlerin işletmenin maddî ve hukukî ayıplarından da sorumlu tutulacakları – Özellikle satım sözleşmesinde dile getirilen beyan ve taahhütlere aykırılığın sözleşmenin ihlâli anlamını taşıyacağı – Ayrıca ayıba karşı tekeffül hükümlerinin uygulanması olasılığında ise devredenlerin garanti taahhüdünün dikkate alınacağı – Dolayısıyla garanti süresi içinde ortaya çıkan ayıplardan dolayı devredenlerin sorumluluğuna gidilebileceği	
[8.1]	Bilirkişi Raporu	85
[8.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı	98
[9]	KOOPERATİF GENEL KURUL KARARININ YOKLUĞU	101
	Karar nisabına uyulmaksızın alınan bir genel kurul kararının yoklukla sakat olduğu – Yokluğun ileri sürülmesine gerek olmadığı – Mahkemece re’sen dikkate alınması zorunluluğu	
[9.1]	Bilirkişi Raporu	101
[9.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı	106
[10]	KOOPERATİF GENEL KURUL KARARININ İPTALİ	108
	Bazı pay sahiplerinin önerisi üzerine çoğunluk tarafından alınan hesap denetçisi seçimi kararının artık bir azınlık kararı olarak nitelendirilemeyeceği – Bu nedenle öneride bulunanların azınlık oluşturup oluşturmadıklarının bir öneminin olmadığı – Yönetim kurulu üyeleri, denetçi veya tasfiye memurunun genel kurul toplantısına katılmamasının tek başına genel kurulda alınan kararların iptali için bir gerekçe oluşturamayacağı	
[10.1]	Bilirkişi Raporu	108
[10.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı	113

- [11] KOOPERATİF YÖNETİM KURULU KARARININ İPTALI 116**
İlke olarak kooperatif yönetim kurulu kararlarının iptalinin talep edilemeyeceği – Bununla birlikte ortak ya da üyelerin kişisel çıkarlarını (şahsî hukukunu) doğrudan etkileyen kararlar aleyhine dava açılabileceği görüşünün genel olarak kabul gördüğü – Bu durumda kararın iptalini gerektirecek somut bir gerekçenin mevcut olup olmadığının araştırılması gerektiği
- [11.1] Bilirkişi Raporu 116
[11.2] Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı 121
- [12] TFF GENEL KURULUNUN TOPLANTIYA ÇAĞRILMASI 124**
Federasyon genel kurulunu olağanüstü olarak toplantıya çağırmaya yetkili olanlar – Üyeler tarafından yapılacak çağrının geçerli olabilmesi için yerine getirilmesi gereken şekle ve esasa ilişkin şartlar – Toplantı talebinin delegeler tarafından şahsen ve doğrudan Federasyona yöneltilmesi gereği – Toplantıya çağrı yazılarında gündemin yanı sıra gündeme esas olacak toplantı sebebinin de bildirilmesinin zorunlu olduğu
- Hukukî Mütalâa 124
- [13] TFF BAŞKAN VE YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN SORUMLULUĞU 134**
TFF'nin hukuken bir özel hukuk tüzel kişisi olduğu ve ilgili Kanunda hüküm bulunmayan hâllerde genel hükümlerin uygulama alanı bulacağı – Başkan ve yönetim kurulu üyelerine karşı açılan bir sorumluluk davasının dinlenebilmesi için öncelikle dava açma iradesinin ortaya konulmasının zorunlu olduğu – Bu iradenin ilke olarak genel kurul tarafından açıklanması gerektiği – Genel kurulda verilen bir ibra kararının başkan ve yönetim kurulu üyelerine karşı sorumluluk davası açma hakkını ortadan kaldırdığı – İlgili Kanun ve Ana Statüsü uyarınca Federasyon başkanının harcama yapma konusunda tek başına yetkili kılınmış olduğu ve bu nedenle harcama için bir karar alınmamış olmasının yapılan harcamayı usulsüz hâle getirmeyeceği
- [13.1] Hukukî Mütalâa 134

[13.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı	148
[14]	YABANCI DİLDE DÜZENLENEN KAMBIYO SENEDİ	151
	Herhangi bir şekilde yabancılık unsuru taşımayan bir kambiyo senedinin tamamen yabancı dilde kaleme alınmasının mümkün olduğu – Sonraki tarihli kanun olan TK'nın 805 sayılı Kanunun uygulanmasını sınırlandırdığı görüşüne üstünlük tanınması gerektiği – Kaldı ki aksine yorumun benimsenmesi olasılığında dahi düzenlenen senedin geçersiz olduğunun söylenemeyeceği	
➤	Hukukî Mütalâa	151
[15]	KAMBIYO SENETLERİNDE BEDELSİZLİK	156
	Bedelsizlik iddiasının bir şahsi def'i olduğu – Bu def'inin kural olarak sadece ilgili olduğu ilişkinin tarafları arasında ileri sürülebileceği – Bilerek borçlunun zararına hareket eden sonraki hamile karşı da şahsi def'ilerin ileri sürülmesinin mümkün olması – Bu durumun her türlü delille ispat edilebileceği – Kambiyo senetlerinde soyutluk ilkesi gereğince ispat yükünün bedelsizlik iddiasını ileri süren kişiye ait olduğu – Tarihsiz bir cironun vadeden önce yapıldığının kabul edileceği – Her ne kadar aval bağımsız bir kambiyo taahhüdü ise de, bedelsizlik gerekçesiyle iadesi gereken bir bonodan dolayı artık avaliste de başvurulmasının mümkün olmadığı	
[15.1]	Bilirkişi Raporu	156
[15.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin not	169
[16]	KAMBIYO SENETLERİNDE AVAL	170
	Kefil sıfatıyla bonoyu imzalayan kişinin TK anlamında avalist sayılacağı – Avalistin borcunun düzenleyenden bağımsız olduğu – Bu nedenle avalistin kambiyo senedi düzenlenmesine neden olan temel ilişkiye dayalı def'ileri hamile karşı ileri süremeyeceği – Avalistin sadece kendi kişisel def'ilerini ileri sürebileceği	
[16.1]	Bilirkişi Raporu	170
[16.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı	175

[17]	AVALİSTİN SORUMLULUĞU	176
	Bir kambiyo senedi düzenlenmesinin ilke olarak temel ilişki- den kaynaklanan alacak hakkının yanı sıra ikinci bir alacak hakkının doğumuna yol açtığı – Bir kambiyo senedinin üze- rini “kefil” sıfatıyla imzalayan kişinin hukuken “aval” beya- nında bulunmuş kabul edileceği – Ancak düzenleyen lehine aval beyanının sadece kambiyo hukuku bakımından bir sonuç doğuracağı, buna karşılık lehtar ile avalist arasında bir temel ilişkinin doğumuna kesinlikle yol açmayacağı – İlâmsız bir takibe salt itiraz edilmemesinin de taraflar arasında bir temel ilişki kurulmasını sağlamayacağı – Temel ilişkiden kaynak- lanan bir borcun doğmadığı savunmasının mahkemece re’sen dikkate alınması gerektiği	
[17.1]	Hukukî mütalâa	176
[17.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin not	185
[18]	ÇEKTE MUHATABIN SORUMLULUĞU	186
	Çekle işleyen hesap açarken göstermesi gereken özen yükü- müne aykırı davranan muhatabın sorumlu olacağı – Ancak bu sorumluluğun sadece çek bedelini tahsil edemeyen hamile karşı olduğu – Müterafık kusurun tespitinde çekin doğrudan keşideciden alınması ile ciro yolu ile devralınmasının özel olarak dikkate alınması gerektiği – Hayali kişiler adına açılan hesaplarda ayrıca bu kişilere karşı bir icra takibi yapıp aciz vesikası alınmasına gerek olmaması – Buna karşılık zararın ispatı bakımından ciro zincirinde yer alan cirantalar hakkında takip yapılmasının zorunlu olması	
[18.1]	Bilirkişi Ayrık Raporu	186
[18.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin not	187
[19]	TAŞIMA ÜCRETİ	188
	Taşıma ücretinden taşıma sözleşmesinin tarafı olan gönderi- lenin sorumlu olduğu – Gönderen sıfatının tespitinde hava yük senedinin de dikkate alınabileceği – ancak gönderenin imzasını taşımayan hava yük senedinin gönderen sıfatını tespit bakımından tek başına delil niteliği taşımadığı – Bu	

	olasılıkta taşımaya ilişkin faturalarda gösterilen kişinin gönderen sıfatını kazanacağı	
[19.1]	Bilirkişi Raporu	188
[19.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı	195
[20]	ALT TAŞIMA / TAŞIMA ÜCRETİ	199
	Bir alt taşıyıcının başka bir alt taşıyıcı ile yaptığı taşıma sözleşmesinin sadece taraflar arasında kurulmuş sayılacağı – Asıl taşıyıcının bu sözleşmeye taraf olmadığı için taşıma ücretinden de sorumlu tutulamayacağı	
[20.1]	Bilirkişi Raporu	199
[20.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı	204
[21]	GÖNDERENİN SORUMLULUĞU	206
	CMR hükümlerinin uygulama alanı – Gönderenin taşıma konusu yüke ilişkin yanlış veya yetersiz bilgi vermesinden dolayı sorumlu olduğu – Bu anlamada özellikle çift fatura kullanılmasından kaynaklanan zararın gönderen tarafından tazmin edilmesi gerektiği – Gönderenin kusuru hâlinde gecikmeye dayanılarak taşıma ücretinin ödenmesinden kaçınılamayacağı	
[21.1]	Bilirkişi Raporu	206
[21.2]	Bilirkişi Ek Raporu	215
[21.3]	Somut uyuşmazlığa ilişkin not	217
[22]	TAŞIYICININ SORUMLULUĞU / GÜMRÜĞE TESLİM	218
	Taşıyıcının aslî borcu – Taşıma konusu eşyanın gönderilene teslimi – Eşyanın gümrüğe tesliminin anlamı – Bu konudaki sözleşme hükmünün yapılacak yoruma etkisi – Eşyanın gümrüğe teslim edildiğinin gönderilene bildirilmemesi – Taşıyıcının yan borçlarına aykırı davranması – Tacir olan gönderilenin de basiretli bir iş adamı gibi hareket etme yükümlülüğü – Müterafik kusur nedeniyle zararın paylaşımı	
[22.1]	Bilirkişi Raporu	218
[22.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı	224

[23]	TAŞIYICININ SORUMLULUĞU / YÜKLEME HATASI	226
	Kendisini sorumluluktan kurtaran sebeplerden birinin varlığını ispat edemeyen taşıyıcının yükün taşınmak üzere teslim alınmasından, gönderilene teslim edildiği ana kadar yükte meydana gelen tüm hasardan sorumlu olacağı – Bu konuda ispat yükünün de taşıyıcı üzerinde olduğu – Yüklemenin doğrudan gönderen tarafından yapıldığı bir olasılıkta yükleme hatasından kaynaklanan hasardan taşıyıcının sorumlu tutulamayacağı – Taşıyıcının en azından hasarın yükleme hatasından kaynaklanmış olabileceğini ispatlamakla yükümlü bulunduğu – Bu son olasılıkta gönderenin de hasarın yükleme hatasından kaynaklanmadığını ispat edebileceği	
[23.1]	Bilirkişi Ayrık Raporu	226
[23.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı	229
[24]	TAŞIYICININ SORUMLULUĞU / YÜKLEME-İSTİFLEME	231
	Yüklemenin / istiflemenin kimin tarafından yapılacağı sözleşmede açıkça kararlaştırılmamışsa ancak hâlin icabından veya ticarî teamülden hareketle bir sonuca varılabileceği – Yüklemenin gönderen tarafından yapılması hâlinde meydana gelen hasardan taşıyıcının sorumlu tutulamayacağı – Bununla birlikte basiretli bir iş adamı gibi hareket etmekle yükümlü bulunan taşıyıcının göndereni uyarma görevini ihmal edip etmediğinin de araştırılması gerektiği	
[24.1]	Bilirkişi Raporu	231
[24.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı	235
[25]	TAŞIYICININ SORUMLULUĞU / ZIYA	238
	Taşıyıcı sıfatının ispatı – Taşıma bedeline ilişkin olarak da ayrı bir fatura tanzim eden depo işleticisinin aynı zamanda taşıyıcı sayılacağı – Taşıma konusu eşyadaki ziya veya hasarın, taşıyıcının kastı veya kasda eşdeğer kusurundan kaynaklanması – Kendisine teslim edilen eşyadaki eksikliğin makul gerekçelerini açıklayamayan taşıyıcının ağır kusurlu kabul edilmesi gerektiği – Bu durumda taşıyıcının artık CMR'nin sorumluluğunu ortadan kaldıran veya sınırlandıran ya da	

	ispat yükünü yer değiştiren özel hükümlerinden yararlanamayacağı	
[25.1]	Bilirkişi Ayrık Raporu	238
[25.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı	242
[26]	TAŞIYICININ SORUMLULUĞU / GECİKME	244
	Bir taşımanın CMR kapsamında değerlendirilmesinin şartları – Taşıyıcının Gecikmeden kaynaklanan sorumluluğu – Taşıma süresinin kararlaştırılmadığı durumda mutad taşıma süresinin dikkate alınacağı – Gecikme nedeniyle uğranılan zararlar – Taşıyıcının gecikmeden doğan sorumluluğunun da kural olarak sınırlı olduğu – Bu sınırlamanın uygulanmayacağı hâller	
[26.1]	Bilirkişi Raporu	244
[26.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin not	257
[27]	TAŞIYICININ SORUMLULUĞU / ZAMANAŞIMI-TESLİM ENGELİ	258
	Yurt içi eşya taşıma – Taşıyıcının sorumluluğunda zamanaşımı – Taşıyıcının hile veya ağır kusurunun bulunması hâlinde zamanaşımı süresinin bir yıl değil on yıl olduğu – Bir teslim engeli ile karşılaşan taşıyıcının bu durumdan göndereciyi haberdar etmesi gerektiği – Bu bildirim her hangi bir yolla yapılabileceği – Aksi takdirde oluşan zarardan taşıyıcının sorumlu tutulacağı – Taşıma konusu eşyanın akıbetini araştırmayan gönderenin de müterafik kusurlu sayılacağı	
[27.1]	Bilirkişi Raporu	258
[27.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin not	265
[27.3]	Somut uyuşmazlığa ilişkin mahkeme kararı	266
[27.4]	Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı	270
[28]	SİGORTACININ RÜCU HAKKI / TAŞIYICININ SORUMLULUĞU	272
	Sigorta tazminatını ödeyen sigortacının sigorta ettirene halef olacağı – Bu anlamda sigorta ettirenin üçüncü kişilere karşı	

	sahip olduğu tazminat talep hakkının kanunen sigortacıya geçeceği – Taşıyıcının zıya ve hasardan dolayı sorumluluğu ve bu sorumluluğun kapsamı – Özel antrepo işleticisinin sorumluluğu	
[28.1]	Bilirkişi Raporu	272
[28.2]	Bilirkişi Ek Raporu	280
[28.3]	Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı	284
[28.4]	Bilirkişi Ek Raporu	286
[28.5]	Somut uyuşmazlığa ilişkin not	290
[29]	BANKA TEMİNAT MEKTUBU	291
	Teminat mektubunun tazmini talebinde bulunan temsilcinin özel olarak yetkilendirilmesi gereği – İlk talepten sonra muaccel hâle gelen alacağı talep için ayrıca özel yetkiye gerek olmadığı – Yetkisiz temsilcinin yaptığı tazmin talebine örtülü olarak icazet verilmesi – Süreli teminat mektuplarında tazmin talebinin öngörülen sürede yapılması zorunluluğu – Tazmin talebi üzerine yapılacak ödemenin yeri ve şeklinin temsilci tarafından belirlenebileceği – Teminat mektubu ile aslı ve bağımsız bir yükümlülük altına giren bankanın lehtara ait defterleri ileri sürememesi – Kıymetli evrak niteliğini haiz olmayan teminat mektubu asıllarının ibraz edilememesinin rücu hakkını etkilemeyeceği	
[29.1]	Bilirkişi Ayrık Raporu	291
[29.2]	Somut uyuşmazlığa ilişkin Yargıtay kararı	304
[30]	ALACAK HAKKININ BAĞIŞLANMASI	306
	Bir markaya ilişkin olarak kararlaştırılan “isim hakkı geliri”nin bir tür lisans bedeli olduğu – Lisans bedelinden kaynaklanan alacak hakkının bağışlama yoluyla devredilebileceği – Bu durumda lehine bağışlama yapılan kişinin alacak hakkının sahibi olacağı – Bağışlama sözleşmesinin de bozucu şarta bağlı olarak kurulabileceği	
➤	Hukukî Mütalâa	306

[31]	ÖDÜNÇ AKDI VE İNANÇLI TEMLİK	317
	Verilen ödünçün teminatı olarak ödünç alana ait taşınmazın mülkiyetinin ödünç verene devri – Borcun ödenmesine yönelik olarak sözleşmede öngörülen tarihin kesin vade olduğu ve ihtara gerek olmaksızın bu tarihin gelmesiyle borçlunun temerrüde düşeceği – Ödünç alanın kararlaştırılmamış olsa bile temerrüt faizi ödemekle yükümlü olduğu – İnançlı temlikte temlik konusu taşınmaza ilişkin tüm masraflardan ve bu arada değer artışı dolayısıyla oluşan gelir vergisinden inananın sorumlu olduğu – Tapu sicilindeki kaydın doğru olmadığı ispat edilmediği sürece bu kayda itibar edilmesi gerektiği - Munzam zarar taleplerinde HUMK 238/II ile BK 42/II hükümlerinin uygulama alanı bulabileceği	
[31.1]	Hukukî Mütalâa	317
[31.2]	Somut uyumsuzluğa ilişkin mahkeme kararı	335
[32]	TEMİNAT İPOTEĞİ	339
	İpotek hakkının temel özellikleri ve türleri – İleride doğacak alacakların teminat altına alınması amacıyla tesis edilecek ipoteğin azamî meblağ (teminat) ipoteği olduğu – Tescil anında alacağın henüz doğmamış olmasının ipotek tescilini yolsuz hâle getirmeyeceği – İpoteğin paraya çevrilmesi anında bir alacak hakkına sahip bulunmasının yeterli olduğu – Özellikle teminat ipoteğinde alacağın varlığının tapu sicili ve ipotek belgesi dışında başkaca delillerle ispatlanması gerektiği – Sözleşmedeki “ticarî ilişki” kaydının anlamı – Borç için bono düzenlenmesinin esasen bir ticarî iş olduğu	
[32.1]	Ek Bilirkişi Raporu	339
[32.2]	Somut uyumsuzluğa ilişkin not	350
➤	Prof. Dr. Abuzer Kendigelen’in Bilimsel Yayınlarının Listesi	351