

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	VII
İÇİNDEKİLER.....	XI
KISALTMALAR LİSTESİ.....	XIX
GİRİŞ.....	1

Birinci Bölüm

REKABET HUKUKU

UYUŞMAZLIKLARININ TAHKİMDE GÖRÜLMESİ İLE İLGİLİ İLK KONU: TAHKİME ELVERİŞLİLİK

A. Tahkime elverişlilik: Genel olarak.....	9
1. Tahkime elverişlilik kavramı	9
2. Tahkime elverişliliğin kamu düzeni ve komşu kavramlar ile ilişkisi	12
a. Kamu düzeni: Genel olarak.....	12
b. Emredici kurallar	17
c. Doğrudan uygulanan kurallar (<i>lois de police</i>)	18
d. Kamu düzeninin türleri	24
(1) Milli kamu düzeni	24
(2) Milletlerarası Kamu Düzeni	26

(3) Ulusaşırı (Transnational) Kamu Düzeni.....	29
e. Kamu düzeni ve komşu kavramların karşılaştırılması.....	32
f. Tahkime elverişlilik ile kamu düzeni ilişkisi	34
3. Tahkime elverişliliğin gündeme gelebileceği yargılama aşamaları	42
4. Tahkime elverişliliğin belirlenmesinde uygulanacak hukuk.....	43
a. Tahkime elverişsizliğin hakem heyeti önünde ileri sürülmesi halinde uygulanacak hukuk.....	43
b. Tahkime elverişsizliğin mahkeme önünde ve hakem kararı öncesinde ileri sürülmesi halinde uygulanacak hukuk.....	55
(1) Tahkime elverişliliğin tahkim yerindeki mahkeme tarafından değerlendirilmesi halinde uygulanacak hukuk.....	55
(2) Tahkime elverişliliğin tahkim yerinden başka bir devlet mahkemesi tarafından değerlendirilmesi halinde uygulanacak hukuk	57
c. İptal davası ile tanıma- tenfiz aşamasında tahkime elverişliliğe uygulanacak hukuk.....	62
5. Tahkime elverişliliğin çeşitli hukuklardaki görünümleri.....	64
a. Genel kurallar	64
b. Tahkime elverişliliği geleneksel olarak sorgulanan uyuşmazlık kategorileri.....	68
(1) Fikri mülkiyet.....	70
(2) İflas hukuku	71
(3) Tüketici hukuku	73
(4) İş hukuku.....	75
6. Tahkime elverişliliğin re'sen dikkate alınması.....	80
B. Rekabet hukukuna ilişkin konuların tahkime elverişliliği.....	82
1. Rekabet hukukunun tarihsel arka planı ve amaçları.....	83
2. Rekabet hukuku konularının tahkime elverişliliğinin tartışma konusu olmasının sebepleri.....	103

İkinci Bölüm
ÇEŞİTLİ ÜLKE HUKUKLARINDA
REKABET HUKUKU VE TAHKİM
İLİŞKİSİNİN GELİŞİMİ

A. ABD Hukukunda rekabet hukuku ve tahkim ilişkisinin gelişimi...	113
1. American Safety davası: Rekabet hukuku uyumsuzlukları tahkime elverişli değildir	113
2. Mitsubishi davası: Rekabet hukuku uyumsuzluklarının tahkimde görülebileceğinin kabulü.....	115
a. Davanın konusu ve Yüksek Mahkemenin kararı	115
b. Mitsubishi: Karşı oy gerekçeleri	120
c. Mitsubishi kararının değerlendirilmesi.....	121
3. Mitsubishi sonrası mahkeme kararları.....	127
a. ABD’ de iç tahkim bakımından rekabet hukuku konularının tahkime elverişli kabul edilmesi	127
b. Üç kat tazminat (treble damages) ve cezalandırıcı tazminat (punitive damages) yaptırımlarının tahkime elverişliliği.....	128
c. Tahkime elverişlilik ve topluluk davaları (class actions)	134
d. Amerikan mahkemelerinin “second look” uygulaması.....	137
e. Mitsubishi sonrası mahkeme kararlarının değerlendirilmesi.....	138
B. AB hukukunda rekabet hukuku ve tahkim ilişkisinin gelişimi.....	139
1. AB rekabet hukuku sistemi: Başlıca özellikler	139
a. AB rekabet hukukunun kaynakları.....	139
b. AB rekabet hukukunu uygulamakla görevli kurumlar	149
c. AB rekabet hukukunun Birlik sınırları dışında etki doğurması.....	153
2. AB’ de rekabet hukuku uyumsuzluklarının tahkimde görülmesi konusunun yargısal gelişimi.....	156
a. Rekabet hukukunun tahkime elverişliliğine geleneksel mesafeli yaklaşım.....	156

b. AB rekabet hukukunun tahkime elverişliliği konusunda “zımnı” bir dönüm noktası: Eco Swiss kararı.....	159
(1) Ön karar konusu olay ve Avrupa Adalet Divanı tarafından verilen karar.....	159
(2) Eco Swiss kararının değerlendirilmesi.....	163
(a) Rekabet hukuku konularının tahkimde görülmeye elverişli olduğunun zımnın kabulü.....	163
(b) EC m. 81’in (TFEU m. 101) kamu düzeninden kabul edilmesi.....	164
(c) Hakemler EC m. 81’i re’sen uygulayabilir mi? Uygulamalı mıdır?	165
(d) Rekabet hukukunu konu alan hakem kararlarının iptali ve tenfizi aşamalarında mahkeme denetiminin kapsamı: Maksimalist ve minimalist yaklaşımlar ..	173
c. EC m. 82 (TFEU m. 102)’ nin de kamu düzeni statüsüne “yükseltilmesi”: Manfredi kararı	180
d. Genentech kararı: Eco Swiss’ten sonra değişen durumlar ..	182
e. Modernizasyon ve EC m. 81/3. (TFEU m. 101/3) maddenin tahkime elverişliliği	185
C. Rekabet hukuku konularının tahkimde görülmesi konusunda liberal bir yaklaşım: Fransa örneği.....	190
1. Genel olarak.....	190
2. Rekabet hukuku uyuşmazlıklarının tahkimde görülebileceğinin kabulü	192
a. Almira kararı	192
b. Ganz kararı.....	192
c. Labinal kararı	193
d. Aplix kararı.....	194
e. Değerlendirme	195
3. Fransız mahkemeleri ve Eco Swiss: Minimalist yaklaşımın tipik örnekleri	196
a. Thalès kararı: Hakem kararının iptali bakımından kamu düzeninin “açık, etkili ve somut” olarak ihlal edilmesi kriterinin getirilmesi.....	196

b. Cytotec kararı: Minimalist ve maksimalist yaklaşım farklılıkları	199
(1) Fransız ve Belçika mahkemelerinin farklı tutumları	199
(2) Minimalist ve maksimalist yaklaşımların değerlendirilmesi	204
D. Rekabet hukuku meselelerinin tahkimde görülmesinde AB dışından bir örnek: İsviçre	208
1. Genel olarak.....	208
2. Ampaglas kararı: Hakemlerin AB rekabet hukukunu uygulamaya yetkili olduklarının teyidi.....	209
3. G. S.A. v. V. SpA kararı: Hakemin AB rekabet hukukunu uygulama görevi bulunduğu kabulü.....	210
4. X. S.A. ve Y. S.A. kararı: Hakemlerin re'sen AB rekabet hukukunu uygulama zorunluluğu var mıdır?	211
5. Tensacciai v. Terra Armata kararı: Rekabet hukuku iptal davası bağlamında kamu düzeninden sayılmaz	214
E. Türk hukuku bakımından rekabet hukukuna ilişkin uyuşmazlıkların tahkime konu olması.....	218
1. Genel olarak Türk rekabet hukuku sistemi	218
2. Türkiye'de rekabet hukuku ve tahkim ilişkisinin genel çerçevesi	223
a. Rekabet hukukunun özel hukuk sonuçlarının mahkemelerde görülebilmesinin sınırları ve geçersizlik tespiti konusu.....	226
(1) 56. Maddede tarif edilen geçersizliğin hukuki niteliği	226
(2) Geçersizliğin tespitinde Rekabet Kurulu'nun münhasır yetkisi var mıdır?.....	228
(a) Münhasır yetki bulunmadığına dair görüşler	228
(b) Konuya ilişkin Yargıtay kararları	229
(c) Yargıtay kararlarının eleştirisi	231
b. Sonuç	238
3. Hakemlerin RKHK'nın 56. Maddesi uyarınca geçersizlik tespiti yapabilmeleri mümkün müdür?	240
a. Genel olarak.....	240

- b. Verilmiş bir Kurul kararı karşısında hakem heyetinin durumu 241
- c. Bekletici mesele..... 242
- d. Re'sen uygulama 245
- e. Hakem heyeti ile Rekabet Kurulu arasındaki ilişki..... 246
- f. İptal ve tenfiz aşamalarında karşılaşılabilecek sorunlar 247
- 4. Türk hukuku bakımından rekabet hukuku ve tahkim ilişkisi: Sonuç ve öneriler..... 257

Üçüncü Bölüm

REKABET HUKUKU KONULARININ TAHKİME KONU OLMASI BAĞLAMINDA ÖNEMLİ BİR SINIR: HAKSIZ FİİLLERDEN DOĞAN UYUŞMAZLIKLAR TAHKİM ŞARTI KAPSAMINA GİRER Mİ?

- A. Haksız fiilden kaynaklanan uyuşmazlıkların tahkimde görülmesi: Genel olarak..... 263
- B. Rekabet hukukundan doğan haksız fiillerin tahkimde görülebilmesi mümkün müdür?..... 268

Dördüncü Bölüm

“SUPRANASYONEL” BİR TAHKİM Mİ? - BİRLEŞME VE DEVRALMALARDA BİR İZLEME YÖNTEMİ OLARAK TAHKİMİN KULLANILMASI

- A. AB’de birleşme ve devralmalarda bir izleme yöntemi olarak tahkimin kullanılması..... 280
 - 1. AB birleşme ve devralma kontrolü sistemine genel bir bakış ve konunun gelişimi..... 280

2. Davranışsal taahhütlere uygunluğun izlenmesi bağlamında bir izleme aracı olarak tahkim	290
a. Genel olarak.....	290
b. Davranışsal taahhütlere uygunluğun izlenmesi bağlamında tahkimin özellikleri	292
(1) Tek taraflı tahkim önerisi.....	292
(2) Birleşme kontrolü tahkimlerinde üçüncü kişi bakımından tahkimin avantajları.....	295
(3) Birleşme kontrolü tahkimlerinde tahkim şartına işlerlik kazandırılması	296
(4) Birleşme kontrolü tahkimlerinde hakemin rolü ve incelemesinin kapsamı	299
(5) Birleşme kontrolü tahkimlerinde usulî konular ve ispat yükü	302
(6) Birleşme kontrolü tahkimlerinde tahkim süresi, hakemin verebileceği kararlar ve bunların etkileri.....	305
(7) Birleşme kontrolü tahkimlerinde Komisyon'un rolü	310
(8) Birleşme kontrolü tahkiminin uygulaması: Reti Televisive Italiane (RTI) v. Sky Italia kararı	316
B. Amerikan hukukunda birleşmeler bağlamında tahkimin kullanımı	321
C. Türk hukukunda birleşmelerin izlenmesi bağlamında tahkimin bir izleme aracı olarak kullanılması mümkün mü?	326
D. Birleşme kontrolü tahkimlerinin değerlendirilmesi- gerçekten supranasyonel bir tahkim mi?	332
SONUÇ	337
KAYNAKÇA	351