

Dr. Muhammed DEMİREL

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı

SUÇA İŞTİRAKTE BAĞLILIK KURALI



onikilevha


İÇİNDEKİLER

İSTANBUL CEZA HUKUKU VE KRİMİNOLOJİ ARŞİVİ	IX
DANIŞMANIN ÖNSÖZÜ.....	XI
ÖNSÖZ	XV
İÇİNDEKİLER.....	XIX
KISALTMALAR LİSTESİ	XXV
GİRİŞ	1

Birinci Bölüm

BAĞLILIK KURALININ TEMELİ: FAİLLİK- ŞERİKLİK AYRIMI

I. FAİLLİK-ŞERİKLİK AYRIMINA İLİŞKİN TEORİLER.....	9
A. Geniş Faillik Anlayışı.....	10
1. Faillik-Şeriklik Ayrımını Reddeden Görüş: Eşdeğerlilik Teorisi.....	16
a. Teorinin Esası.....	16
b. Teorinin Günümüzdeki Yansımı: Tek Faillik Sistemi ..	19

c. Teoriye ve Bu Kapsamda Tek Faillik Sistemine Yöneltilen Eleştiriler.....	23
2. Faillik-Şeriklik Ayrımını Kabul Eden Görüş: Aşırı Sübjektif Teori	27
a. Teorinin Esası.....	27
b. Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	33
B. Dar Faillik Anlayışı	37
1. Sınırlandırılmış Sübjektif Teori: Normatif Kombinasyon Teorisi	41
a. Teorinin Esası.....	41
b. Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	44
2. Şekli-Objektif Teori.....	45
a. Teorinin Esası.....	45
b. Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	48
3. Maddi-Objektif Teorinin Geliştirilmiş Şekli Olarak Fiil Hakimiyeti Teorisi.....	51
a. Genel Olarak	51
b. Teorinin Gelişimi.....	54
c. Teorinin Gelişmiş Şekli	63
d. Teorinin TCK'ya Yansımaları	67
II. TARİHİ GELİŞİM.....	72
A. Kita Avrupasında Tarihi Gelişim	72
1. Roma Hukuku Dönemi.....	73
2. Ortaçağda Avrupasındaki Gelişmeler ve Düzenlemeler	76
3. 13. - 16. Yüzyıllar Arasındaki İtalyan Ceza Hukuku Bilimsel Çalışmaları	83
4. 16. ve 17. Yüzyıllara İlişkin Tarihi Gelişmeler	89
5. 18. Yüzyıldan Günümüze Kadarki Kanuni Düzenlemelere İlişkin Tarihi Gelişmeler	91
B. Türk Hukukunda Tarihi Gelişim	94
1. Osmanlı Dönemi	94

2. Eski TCK Dönemi.....	103
III. YÜKÜMLÜLÜK SUÇLARINDA, BİZZAT İŞLENEBİLEN SUÇLARDA VE AMAÇ SUÇLARINDA FAİLLİK- ŞERİKLİK AYRIMI	111
A. Genel Olarak.....	111
B. Yükümlülük Suçları	114
1. Yükümlülük Suçlarının Esası	114
2. Yükümlülük Suçlarıyla Özgü Suçlar Arasındaki İlişki.....	120
3. Yükümlülük Suçlarında Faillik-Şeriklik Ayrımı	127
a. Genel Olarak	127
b. Farklı Görüşler	127
c. Değerlendirme ve Görüşümüz	136
C. Bizzat İslenebilen Suçlar	153
D. Amaç Suçları.....	156

İkinci Bölüm

ŞERİKLİK VE BAĞLILIK KURALI

I. ŞERİKLİĞİN HUKUKİ TEMELİ	161
A. Kusura ve Haksızlığa İştirak Teorileri.....	164
1. Kusura İştirak Teorisi.....	164
a. Teorinin Esası.....	164
b. Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	167
2. Haksızlığa İştirak Teorisi	174
a. Teorinin Esası.....	174
b. Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	176
3. Haksızlığa Yönelik Dayanışma Teorisi	186
a. Teorinin Esası.....	186
b. Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	189
B. Neden Olma Teorileri	196
1. Bağımsız Suç Olarak Şeriklik Teorisi (Şerik Suçları)	196

a.	Saf Neden Olma Teorisi.....	196
i.	Teorinin Esası	196
ii.	Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	201
b.	Soyut Tehlike Haksızlığı Olarak Şeriklik.....	211
i.	Teorinin Esası.....	211
ii.	Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	214
2.	Bağılılığa Yönlendirilmiş Neden Olma Teorisi.....	220
a.	Teorinin Esası.....	220
b.	Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	226
3.	Hukuki Değerlere Saldırı Olarak Faile Bağlı Şeriklik	234
a.	Teorinin Esası.....	234
b.	Teoriye Yöneltilen Eleştiriler.....	239
C.	Görüşümüz	243
D.	Türk Hukuku Açısından Genel Değerlendirme	253
II.	BAĞLILIK KURALININ ESASI VE FONKSİYONLARI	260
A.	Bağlılığın Esası.....	260
1.	Genel Olarak.....	260
2.	Tarihi Gelişim Süreci	275
3.	Faillik-Şeriklik Ayrımına İlişkin Görüşlerin Bağlılık Kuralına Yönelik Yaklaşımları	285
a.	Tek Faillik Sistemi.....	285
b.	Sübjektif Teori.....	293
c.	Şekli-Objektif Teori	300
d.	Fiil Hakimiyeti Teorisi.....	301
4.	Faillik ve Bağlılık Kuralı	302
B.	Bağlılığın Çifte Gerekleri	310
1.	Niteliksel Bağlılık ve Kapsamındaki Farklı Dereceler	310
a.	Asgari Bağlılık Kuralı	315
b.	Sınırlı Bağlılık Kuralı.....	320
c.	Katı Bağlılık Kuralı	325
d.	Aşırı Bağlılık Kuralı	328

e.	Değerlendirme	332
2.	Niceliksel Bağlılık	334
a.	Fiilin İcrasına Başlanmış Olma Koşulu: Tamamlanmış Şeriklik.....	334
b.	Fiilin İcrasına Başlanmasının Aranmaması: Akim Kalmış Şeriklik	338
c.	Akim Kalmış Şerikliğin Cezalandırılabilirliği Sorunu.342	342
i.	Genel Olarak.....	342
ii.	Akim Kalmış Azmettirme.....	343
iii.	Akim Kalmış Yardım Etme.....	353

Üçüncü Bölüm
SINIRLI BAĞLILIK KURALI
KAPSAMINDA NİTELİKSEL BAĞLILIĞIN
GEREKLERİ

I.	Niteliksels Bağlılığın Gerekleri	357
A.	Tipe Uygun Fiilin Varlığı	361
1.	Maddi Unsur.....	361
a.	Failin Fiili Bakımından.....	362
b.	Şerikler Bakımından.....	366
i.	Azmettiren	366
ii.	Yardım Eden	370
2.	Manevi Unsur.....	374
a.	Failin Fiili Bakımından.....	375
i.	Fiilin Kasıtlı İşlenmesi	375
ii.	Sınırın Aşılması	383
(1)	Genel Olarak.....	383
(2)	Niceliksel Sınır Aşımı-Niteliksels Sınır Aşımı....	390
(3)	Sınır Aşımında Sorumluluk	392
iii.	Şahısta Hata	410
b.	Şerikler Bakımından.....	429

i.	Azmettirme: Failde Suç İşleme Kararına Neden Olunması	431
ii.	Yardım Etme: Yardım Etme Hareketi.....	448
B.	Hukuka Aykırı Fiilin Varlığı.....	464
1.	Failin fiilinin hukuka aykırı olduğu bir ihtimal kapsamında;.....	465
2.	Failin fiilinin hukuka uygun olduğu bir ihtimal kapsamında;.....	469
II.	Cezaya Etki Eden Hallerin ve Bu Kapsamda Nitelikli Hallerin Suç Ortaklarına Sirayeti	474
A.	Genel Olarak.....	474
B.	Cezaya Etki Eden Hallerin Etkisi.....	480
1.	Genel Olarak.....	480
2.	Suçun Daha Ağır veya Daha Az Cezayı Gerektiren Nitelikli Hallerin Tasnifi.....	484
a.	Genel Olarak.....	484
b.	Fiile ve Faile İlişkin Suçun Daha Ağır Veya Daha Az Cezayı Gerektiren Nitelikli Halleri	490
c.	Görüşümüz	494
3.	Nitelikli Hallerin Etkisi	503
a.	Bağlılık Kuralının Sirayete İlişkin Belirleyiciliği	503
b.	Sirayetin Kapsamı: TCK md. 40.....	505
c.	Hangi Suç Ortağından Hangi Suç Ortağına Sirayet Mümkündür?	508
d.	Sirayetin Koşulu: Suçun Daha Ağır Veya Daha Az Cezayı Gerektiren Nitelikli Hale Yönelik Kastın Varlığı	512
C.	Değerlendirme ve Görüşümüz.....	515
	SONUÇ	529
	KAYNAKÇA	551
	KAVRAM DİZİNİ	575