

**Yrd. Doç. Dr. Ebru ŐENSÖZ MALKOÇ**

**AİLE HUKUKUNA İLİŞKİN  
YABANCI KARARLARIN  
TANINMASI**

Tanıma Davası

•

Görölmekte Olan Davada Tanıma

•

Doğrudan Tanıma

•

Tanımanın Reddi Davası

# İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	VII
DOKTORA TEZİ ÖNSÖZ.....	XI
İÇİNDEKİLER.....	XVII
KISALTMALAR.....	XXXI
GİRİŞ.....	1

## Birinci Bölüm

### Tanıma Kavramı ve Usulü

I. YABANCI MAHKEME KARARLARININ KESİN HÜKÜM ETKİSİNİN KABULÜ VE TANIMA .....	7
A. GENEL OLARAK .....	7
B. MAHKEME KARARLARI VE ETKİLERİ .....	16
1. Mahkeme Kararlarının Türleri ve Etkileri .....	16
2. Mahkeme Kararının Etkileri .....	23
a. Kesin Hüküm Etkisi .....	23
aa. Kesin Hükümün Olumsuz Etkisi: “Kesin hüküm itirazı” .....	26

bb. Kesin Hükümün Olumlu Etkisi: “Kesin delil” .....	27
b. İcrai Etki (İcra Kabiliyeti) .....	33
C. YABANCI MAHKEME KARARLARININ KESİN HÜKÜM ETKİSİNİN KABULÜ.....	34
1. Tanıma ve Tenfizde Kesin Hüküm Etkisinin Kabulü .....	34
2. Tanıma Kavramı.....	40
II. TÜRK HUKUKUNDA TANIMAYA İLİŞKİN MEVZUAT.....	43
A. 5718 SAYILI MÖHUK.....	44
1. Milletlerarası Usul Hukuku Kuralları Yönünden 5718 Sayılı MÖHUK’un Zaman Bakımından Yürürlüğü .....	44
2. Milletlerarası Sözleşmeler Karşısında MÖHUK’un Uygulanabilirliği .....	49
B. ÇOK TARAFLI VE İKİ TARAFLI SÖZLEŞMELER.....	53
1. Milletlerarası Sözleşmelerin Yürürlüğü ve Uygulanması.....	61
2. İki ve çok taraflı sözleşmelerin birlikte bulunması halinde uygulanacak prensipler: Sözleşmeler arası ihtilaf (Conflit des conventions).....	70
III. TANIMA USULÜ.....	73
A. BAĞIMSIZ BİR DAVA AÇILMASI YOLUYLA TANIMA.....	78
1. Genel Olarak.....	78
2. Davanın Niteliği ve Dinlenilme Şartları.....	96
3. Karşı Dava Olarak Tanıma Davası Açılması.....	101
4. Türk Hukukunda Tanımama (Tanımanın Reddi) Davası Açma İmkânı (Negatif Kontrol).....	102
B. GÖRÜLMEKTE OLAN DAVA İÇİNDE TANIMA.....	105
1. Yabancı İlamın Kesin Hüküm İtirazı Olarak İleri Sürülmesi.....	115
2. Yabancı İlamın Kesin Delil Olarak İleri Sürülmesi.....	120
C. DOĞRUDAN TANIMA.....	127
1. Genel Olarak.....	127
2. Doğrudan Tanıma Usulü Kabul Eden Milletlerarası Sözleşmeler .....	137

- 
- a. Türkiye ile Irak arasındaki adli yardım sözleşmesi ..... 141
- b. Kişi Hallerine İlişkin İşlemlerin Düzeltilmesi  
Kararları ile İlgili Sözleşme ..... 143
- c. Bazı Ölümün Tespitine Dair Sözleşme..... 145
- d. Evlenme ile Nesebin Düzeltilmesi Hakkında Sözleşme 146
- e. Çocukların Korunması ve Ülkelerarası Evlat  
Edinme Konusunda İşbirliğine Dair 1993 tarihli La  
Haye Sözleşmesi..... 154
- aa. Doğrudan Tanıma Kuralı..... 159
- bb. Tevsik belgesini düzenleyecek makam ve usul..... 165
- cc. Doğrudan tanıma engeli olarak “kamu düzeni” .... 168
- aaa. Görülmekte olan davada kontrol..... 169
- bbb. İdari makamların doğrudan tanımayı red  
yetkisi..... 169
- ccc. Tanıma ve Tanımama (Tanımanın Reddi)  
Davası.....171
- f. Çocukların Velayetine İlişkin Doğrudan Tanıma  
Usulünü Kabul Eden Milletlerarası Sözleşmeler ..... 172
- aa. Küçüklerin Korunması Konusunda Makamların  
Yetkisine ve Uygulanacak Kanuna Dair La Haye  
Sözleşmesi ..... 177
- aaa. Sözleşme kapsamında doğrudan tanınacak  
kararlar..... 186
- bbb. Doğrudan tanıma engeli olarak kamu düzeni 195
- bb. Uluslararası Çocuk Kaçırımların Hukuki  
Veçhelerine Dair La Haye Sözleşmesi ..... 196
- aaa. Doğrudan tanıma kuralı..... 201
- bbb. Sözleşme kapsamında doğrudan tanınacak  
kararlar ..... 210
- cc. Çocukların Velayetine İlişkin Kararların Tanınması  
ve Tenfizi ile Çocukların Velayetinin Yeniden  
Tesisine İlişkin Avrupa Sözleşmesinde Yer Alan  
Doğrudan Tanıma Usulü ..... 223
- dd. Velayet Sorumluluğu ve Çocukların Korunması  
Hakkında Tedbirler Yönünden Yetki, Uygulanacak

	Hukuk, Tanıma, Tenfiz ve İşbirliğine Dair 1996 tarihli La Haye Sözleşmesi (m. 23/1).....	234
3.	Doğrudan Tanıma Usulü Kabul Eden Nüfus Hizmetleri Kanunu 27/A maddesi : Boşanma, Evliliğin İptali, Butlanı, Evliliğin Tespiti ve Yokluğu Kararları.....	237
a.	Doğrudan Tanıma Usulü .....	240
b.	Doğrudan tanıma engeli olarak “kamu düzeni” .....	242
aa.	Görülmekte olan davada kontrol.....	242
bb.	Tescile yetkili idari makamın kontrolü : Tanıma ve Tanımanın Reddi Davası.....	243
4.	Sonuç .....	245

## İkinci Bölüm Tanıma Şartları

I.	5718 SAYILI MÖHUK'TA DÜZENLENEN TANIMA ŞARTLARI.....	251
A.	MAHKEMECE RE'SEN İNCELENEN TANIMA ŞARTLARI.....	273
1.	Adli Makam Kararı Bulunması: “Yabancı Mahkeme”lerden Verilmiş Bir Karar Bulunması.....	275
a.	Mahkemenin yabancı bir devletin egemenliğini temsil etmesi.....	276
b.	Tanınmayan bir devlet mahkemesinden verilen kararlar .....	278
c.	Kararın verildiği ülke üzerinde egemenliğin değişmesi.....	279
d.	Milletlerarası mahkemelerden verilen kararların tanınması.....	279
e.	İstisnaen idari makam kararlarının ve adli veya idari makamlarca verilen belgelerin “yabancı mahkeme kararlarının tanınması usulü ile” tanınması .....	281

- f. Adli olmayan ama kendi hukukuna göre yargılama yetkisini haiz idari ve dini makam kararlarının özellikle talâk ve get kararlarının tanınması..... 287
2. Yabancı Mahkeme Kararının Hukuk Davalarına İlişkin Olması ..... 306
- a. Özel hukuka ilişkin bir hükmün bulunması ..... 306
- aa. Ceza hükümlerinin tanımaya konu olmaması ve istisnası ..... 309
- bb. İdari hükümlerin tanımaya konu olmaması ve istisnası ..... 312
- cc. Yabancı icra kararlarının tanımaya konu olmaması ..... 313
- dd. Taraflar arasındaki sulhun tanınması ..... 314
- b. “Hüküm fıkrası”nın açık ve net olması ..... 316
- c. Hükmün icra edilebilir ve zamanaşımına uğramamış olması ..... 317
- d. Çekişmeli yargıya ait “niteliği itibariyle tüm mahkeme kararlarının” tanımaya konu olması ..... 319
- e. Çekişmesiz yargıya ait kararların tanımaya konu olması ..... 338
3. Kararın verildiği yer kanunlarına göre “kesinleşmiş” olması : “kesin hüküm teşkil etmesi” ..... 345
- a. Geçici icra edilebilir nitelikteki kararlar ile geçici tedbir kararlarının tanımaya konu olmaması ve istisnaları ..... 355
- b. Çekişmesiz yargı kararlarının kesinleşmesi sorunu ..... 363
4. İlamın Türk mahkemelerinin münhasır yetkisine giren bir konuda verilmemiş olması ..... 368
5. Hükmün Türk kamu düzenine açıkça aykırı bulunmaması 381
- a. Genel olarak “Türk kamu düzeninin müdahalesi” : Revizyon yasağı ve “Türk hukukunun vazgeçilmez kabul ettiği temel prensiplerine açıkça aykırılık” ..... 382
- b. Aile hukukuna ilişkin bazı konularda kamu düzeninin müdahalesi ..... 419

aa.	Boşanma kararları hakkında .....	420
bb.	Boşanma nedeniyle tazminat kararları hakkında..	423
cc.	Velayet kararları hakkında .....	424
aaa.	Çocuğun üstün ve öncelikli yararının korunması ilkesi ve çocuğun dinlenilme hakkı.....	425
bbb.	Türk hukukundan farklı hükümler içeren velayet düzenlemelerinin özellikle her iki taraf anlaşsa dahi boşanmadan sonraki müşterek (ortak) velayet kararlarının tanınmasının Türk kamu düzenine açıkça aykırılık teşkil edip etmediği sorunu .....	437
dd.	Kişisel ilişkinin kurulması kararları hakkında .....	444
ee.	Nafaka kararları hakkında .....	446
ff.	Evlad edinme kararları hakkında .....	449
gg.	Soybağının reddi kararları hakkında.....	460
hh.	Cinsiyet ve isim değişikliği kararları hakkında .....	461
c.	Kamu Düzeni Müdahalesini Gerektirebilecek Bazı Özellik Arzeden Durumlar.....	462
aa.	Yargılamanın Yenilenmesi Sebeplerinin Bulunması .....	462
bb.	Hükmün Türk mahkemesinden verilen bir karar veya başka bir devlet mahkemesi kararıyla bağdaşmıyor olması .....	468
cc.	Türkiye’de derdest bir davanın bulunmasının kamu düzenine aykırılık teşkil edip etmemesi meselesi..	482
B.	MAHKEMECE TARAFLARIN İTİRAZI ÜZERİNE İNCELENEN TANIMA ŞARTLARI .....	487
1.	İlamın dava konusu veya taraflarla gerçek bir ilişkisi bulunmadığı halde kendisine yetki tanıyan bir devlet mahkemesince verilmiş olması: “Aşırı Yetki” .....	488
2.	Savunma haklarına ilişkin usul işlemlerine uyulmamış olması .....	507
3.	Tanımaya şartları dışında ileri sürülebilecek diğer itirazlar.....	519
a.	Hükmün tanınmasına engel bir sebebin ortaya çıkması	519

b. Yargı muafiyetinin tanıma şartı olarak kabulü.....	523
4. İtirazların ileri sürülmesinin veya tanımanın reddi talebinin “hakkın kötüye kullanılması” teşkil etmesi ve itirazın dinlenmemesi.....	524
II. MİLLETLERARASI SÖZLEŞMELERDE DÜZENLENEN TANIMA ŞARTLARI .....	526
A. BAZI MİLLETLERARASI SÖZLEŞMELERLE MÖHUK VE DİĞER MİLLETLERARASI SÖZLEŞMELERE İLAVETEN ARANACAK TANIMA ŞARTLARI.....	526
1. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Eki Protokoller: “Adil Yargılanma Hakkı ve Eşler Arasında Eşitlik İlkesi” ....	527
2. Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi: “Çocuğun Üstün ve Öncelikli Yararı ile Çocuğun Dinlenilme Hakkı” .....	531
3. Çocuk Haklarının Kullanılmasına İlişkin 1996 tarihli Avrupa Sözleşmesi: “Çocuğun Görüşünün Alınması” .....	535
a. Davalarda bilgilendirilme ve dava sırasında görüşünü ifade etme hakkı.....	536
b. Özel bir temsilci atanmasını isteme hakkı.....	537
c. Usule ilişkin diğer ek haklar .....	538
B. BAZI MİLLETLERARASI SÖZLEŞMELER İLE MÖHUK YERİNE UYGULANACAK TANIMA ŞARTLARI.....	539
1. Çok Taraflı Sözleşmelerde Düzenlenen Tanıma Şartları ....	540
a. Evlilik Bağına İlişkin Kararların Tanınması Hakkındaki Sözleşme.....	541
aa. Sözleşmede “karar” kavramı : Evlilik bağına ilişkin akit devlet adli ve idari makam kararlarının tanımaya konu olması.....	543
bb. Sözleşmedeki tanıma şartları ve MÖHUK karşısında uygulanabilirliği .....	545
b. Çocukların Velayetine İlişkin Kararların Tanınması ve Tenfizi ile Çocukların Velayetinin Yeniden Tesisine İlişkin Avrupa Sözleşmesi .....	555



- aa. “Çocuk” kavramı : Çocuk hakkında verilmiş bir velayet kararının bulunması ..... 560
- bb. “Velayete ilişkin karar” kavramı : Adli ve idari makam kararlarının tanımaya konu olması ..... 561
- cc. Kesinleşme şartının aranmaması ..... 562
- dd. Haksız Götürme Halinde ..... 564
- aaa. Karar, davalı veya yasal temsilcisinin gıyabında verildiği takdirde, “Savunma haklarına uyulmamış olması” ve istisnası ..... 568
- bbb. Karar, davalı veya yasal temsilcisinin gıyabında verildiği takdirde, “Kararı veren makamın Sözleşmede belirlenen yetki kuralları uyarınca yetkisiz olması” ..... 568
- ccc. Tanınması veya tenfizi istenen kararın, haksız götürmeden önce talep edilen devlette verilmiş bir kararla bağdaşmaması ve istisnası ..... 569
- ee. Haksız Götürme Dışındaki Hallerde ..... 570
- aaa. Haksız götürme halinde kabul edilen red sebeplerinden birinin bulunması ..... 571
- bbb. Tanınması veya tenfizi istenen kararın sonuçlarının talep edilen devletin aile ve çocuk hukukunun temel ilkeleriyle açıkça bağdaşmaması ..... 571
- ccc. Değişen şartlar nedeniyle kararın sonuçlarının artık çocuğun yararı ile açıkça bağdaşmaması ve istisnası ..... 575
- ddd. Çocuğun talepte bulunulan devletle daha sıkı ilişki içinde olması, “Kararı veren makamın Sözleşmede belirlenen yetki kuralları uyarınca yetkisiz olması” ..... 575
- eee. Kararın talepte bulunulan veya üçüncü bir devlette verilmiş ve halen icra edilebilir bir başka karar ile bağdaşmaması ve tanıma-tenfizinin reddinin çocuğun yararına uygun olması ..... 576
- c. Çocukla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesi ..... 581

- d. Nafaka Yükümlülüğüne İlişkin Yabancı Kararların Tanınmasına İlişkin Sözleşmeler..... 582
- aa. 1958 tarihli Çocuklara Karşı Nafaka Yükümlülüğü Konusundaki Kararların Tanınması ve Tenfizine İlişkin La Haye Sözleşmesi ..... 585
- aaa. Sözleşme uyarınca “yetkili” adli veya idari mercilerden verilen bir nafaka kararının bulunması ..... 586
- bbb. Savunma haklarına ilişkin usul işlemlerine uyulmuş olması..... 587
- ccc. Kararın verilmiş olduğu devlette kesin hüküm kuvvetini kazanmış olması ve istisnası ..... 588
- ddd. Kararın, ileri sürülmüş olduğu devlette konusu ve tarafları aynı olan mevcut bir karara aykırı olmaması ..... 589
- eee. Kararın ileri sürüldüğü devlette nafaka kararının verilmesinden önce açılmış derdest bir davanın bulunmaması..... 590
- fff. Kararın, tanıma istenen devletin kamu düzenine açıkça aykırı olmaması..... 590
- bb. 1973 Tarihli Nafaka Yükümlülüğü Konusundaki Kararların Tanınması ve Tenfizine İlişkin La Haye Sözleşmesi ..... 591
- aaa. Sözleşmeye göre “Karar” kavramı: Nafakaya ilişkin karar veya sulhun bulunması..... 591
- bbb. Sözleşme uyarınca “yetkili” adli ve idari mercilerden verilen bir nafaka kararının veya bu merciler önünde yapılan sulhlerin bulunması..... 593
- ccc. Kararın şekli anlamda kesinleşmiş olması ve istisnası ..... 595
- ddd. Kararın tanıma devletinin kamu düzenine açıkça aykırı olmaması..... 596
- eee. Kararın usul işlemlerinde hile sonucu verilmemiş olması..... 597

fff.	Kararın ileri sürüldüğü devlette tenfiz davasından önce açılmış derdest bir davanın bulunmaması.....	597
ggg.	Kararın talep edilen devlette veya tanınabilir olması şartıyla başka bir devlette, aynı konuda ve aynı taraflar arasında verilmiş mevcut bir karara aykırı olmaması.....	598
hhh.	Kararın gıyapta verilmiş olması halinde “Savunma haklarına uyulmuş olması” .....	598
cc.	Çocuk Nafakası ve Diğer Nafaka Türlerinin Uluslararası Tahsiline İlişkin 2007 tarihli La Haye Sözleşmesi .....	599
dd.	Sonuç .....	606
2.	İki Taraflı Sözleşmelerde Kabul Edilen Tanıma Şartları.....	607
a.	MÖHUK ve çok taraflı sözleşmelere göre daha elverişli hükümler içeren iki taraflı adli yardım sözleşmeleri.....	611
aa.	Türkiye-Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti arasındaki adli yardım sözleşmesi .....	611
bb.	Türkiye-İrak arasındaki adli yardım sözleşmesi....	613
b.	Daha ağır şartlar kabul eden iki taraflı sözleşmeler .....	614
aa.	Türkiye-İrak arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	614
bb.	Türkiye-Tunus arasındaki adli yardım sözleşmesi	615
cc.	Türkiye-Azerbaycan arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	616
dd.	Türkiye-Cezayir arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	618
ee.	Türkiye-Avusturya arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	619
ff.	Türkiye-Çin/Kazakistan arasındaki adli yardım sözleşmeleri.....	622
gg.	Türkiye-Moldova arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	624
hh.	Türkiye-Polonya arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	625

ii.	Türkiye – Gürcistan / Tacikistan / Özbekistan / Arnavutluk / Litvanya / Moğolistan / Makedonya arasındaki adli yardım sözleşmeleri.....	628
jj.	Türkiye-Ukrayna arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	630
kk.	Türkiye-Hırvatistan arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	632
ll.	Türkiye-Bosna Hersek arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	633
mm.	Türkiye-Romanya arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	634
nn.	Türkiye-Slovakya arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	635
oo.	Türkiye-Türkmenistan/İran İslam Cumhuriyeti/ Kırgız Cumhuriyeti arasındaki adli yardım sözleşmesi.....	637
c.	Sonuç ve genel değerlendirme .....	639
C.	MÖHUK'TA ARANAN TANIMA ŞARTLARINI ARAMAYAN “DOĞRUDAN TANIMA USULÜ” KABUL EDEN BAZI MİLLETLERARASI SÖZLEŞMELERDE ve NHK'DA KABUL EDİLEN DOĞRUDAN TANIMA ENGELLERİ.....	642
1.	Kişi Hallerine İlişkin İşlemlerin Düzeltilmesi Kararları ile İlgili Sözleşme .....	643
2.	Çocukların Korunması ve Ülkelerarası Evlat Edinme Konusunda İşbirliğine Dair 1993 La Haye Sözleşmesi .....	643
3.	Küçüklerin Korunmasına Dair Makamların Yetkisine ve Uygulanacak Kanuna Dair 1961 tarihli La Haye Sözleşmesi .....	649
4.	Velayet Sorumluluğu ve Çocukların Korunması Hakkında Tedbirler Yönünden Yetki, Uygulanacak Hukuk, Tanıma, Tenfiz ve İşbirliğine Dair 1996 tarihli La Haye Sözleşmesi.....	650
5.	Nüfus Hizmetleri Kanunu 27/A maddesinde kabul edilen Doğrudan Tanıma Engelleri .....	655

## Üçüncü Bölüm

### Tanımanın Sonuçları

I. USULE İLİŞKİN MESELELER.....	657
A. TANIMA ve TANIMAMA (TANIMANIN REDDİ) TALEBİ .....	659
1. Hukuki Yarar Şartı .....	661
a. Karar ile aranan etki bakımından tanıma talebinde hukuki yarar şartı.....	662
b. Kişi bakımından hukuki yarar şartı .....	663
aa. Tanıma talebinde bulunabilecek kişiler.....	663
bb. Aracı kurumun veya Cumhuriyet Savcılığı'nın tanıma veya tenfiz talebinde bulunması .....	674
2. Tanıma veya Tanımama (Tanımanın Reddi) Davasına Müdahale.....	677
3. Tanıma Talebinin Şekli: Dilekçe ve Eklenecek Belgeler .....	680
4. Tanıma Talebinin Kapsamı ve Tanıma İstemi Dışında Başka Taleplerde Bulunulamaması .....	697
B. GÖREVLİ VE YETKİLİ MAHKEME .....	699
1. Bağımsız tanıma davasında.....	700
2. Görülmekte olan davada.....	707
C. YARGILAMA HARÇ VE GİDERLERİ .....	707
D. YARGILAMA USULÜ .....	714
E. TEBLİGAT .....	725
F. TEMİNAT .....	743
1. Tanıma veya tanımama (tanımanın reddi) davasında .....	744
a. MÖHUK m. 48 uyarınca yabancı davacının teminat gösterme yükümlülüğü ve muafiyet.....	745
b. HMK m. 84 uyarınca Türkiye'de yerleşim yeri olmayan Türk vatandaşlarının teminat gösterme yükümlülüğü .....	754
2. Görülmekte olan davada tanıma veya tanımama (tanımanın reddi) talebinde .....	755

G. DERDESTLİK ve BEKLETİCİ MESELE .....	756
H. ZAMANAŞIMI VE FERAGAT .....	761
1. Tanıma davasında zamanaşımı sorunu.....	761
2. Tanıma davasından feragat sorunu .....	764
I. ISLAH.....	766
J. TANIMA TALEBİNDEN ÖNCE VEYA SONRA İHTİYATİ HACİZ VE TEDBİR KARARI.....	767
II. TANIMA VE TANIMAMA (TANIMANIN REDDİ) TALEBİ HAKKINDA VERİLEBİLECEK KARARLAR VE KANUN YOLLARI.....	769
A. KARARLAR.....	769
1. Tanıma talepleri hakkında .....	772
a. Tanıma kararı .....	772
b. Tanımanın reddi kararı.....	773
c. Kısmen tanıma kararı.....	774
2. Tanımama (tanımanın reddi) talepleri hakkında.....	776
3. Kararın kapsamı ile hâkimin ek talepler hakkında veya re'sen ek karar verme yetkisi .....	776
B. KANUN YOLLARI.....	783
1. 20.07.2016 tarihinden önce kanun yoluna başvuru .....	789
a. Temyiz.....	790
b. Karar Düzeltme.....	796
c. Yargılamanın Yenilenmesi.....	799
2. 20.07.2016 tarihinden sonra kanun yoluna başvuru.....	805
a. İstinaf ve Temyiz .....	806
b. Yargılamanın Yenilenmesi.....	808
C. TANIMA VEYA TANIMAMA (TANIMANIN REDDİ) TALEBİ HAKKINDA VERİLEN KESİNLEŞMİŞ TÜRK MAHKEMESİ KARARININ DOĞURDUĞU ETKİ.....	811
1. Tanıma talebi neticesinde verilen kabul veya red kararının etkisi.....	812

2. Tanımama (tanımanın reddi) talebi neticesinde verilen kabul ya da red kararının etkisi.....	816
3. Türkiye’de yeni dava açabilme imkânı.....	817
III. TANIMANIN SONUÇLARI .....	818
A. KESİN HÜKÜM ETKİSİ .....	819
1. Tanınan Yabancı İlamın Kesin Hüküm Etkisinin Kapsamı.....	820
2. Kesin Hüküm Etkisinin Doğduğu An.....	824
B. TANIMADAN BAĞIMSIZ DİĞER ETKİLER.....	836
1. Olgü Etkisi .....	837
2. Delil Etkisi.....	841
3. Belge Etkisi.....	844
SONUÇ .....	847
KAYNAKÇA .....	887