

**Doç. Dr. Melikşah YASİN**

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
İdare Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

# İDARİ YARGILAMA USULÜNDE İSPAT



## İÇİNDEKİLER

|                  |     |
|------------------|-----|
| ÖNSÖZ .....      | VII |
| İÇİNDEKİLER..... | IX  |
| KISALTMALAR..... | XV  |
| GİRİŞ.....       | 1   |

### Birinci Bölüm

## İDARİ YARGILAMA USULÜNÜN ÖZGÜNLÜĞÜ BAKIMINDAN İSPATIN GÖSTERDİĞİ ÖZELLİKLER

|   |    |
|---|----|
| I. GENEL OLARAK İSPAT ve YARGILAMA USULÜNDEKİ<br>ÖNEMİ .....                | 5  |
| 1. İSPAT KAVRAMI .....  | 5  |
| 2. İSPATIN KONUSU.....  | 6  |
| II. İDARİ YARGILAMA USULÜNE ÖZGÜ BİR İSPAT<br>YAKLAŞIMININ GEREKLİLİĞİ..... | 7  |
| III. İDARİ YARGILAMA USULÜ İLKELERİ BAĞLAMINDA<br>İSPAT .....               | 11 |
| 1. RE'SEN ARAŞTIRMA İLKESİNİN İSPATTAKİ ROLÜ .....                          | 11 |
| 1.1. Re'sen Araştırma İlkesinin Anlamı ve Kapsamı.....                      | 11 |
| 1.2. Re'sen Araştırma Yetkisinin Sınırları.....                             | 21 |

|  |    |
|--|----|
| 1.2.1. İdari Dava Türleri ve İdari Yargı Yetkisinin Sınırı Bakımından Re'sen Araştırma Yetkisi ..... | 21 |
| 1.2.2. Gizli Bilgi ve Belgelerin Mahkemeye Gönderilmesi .  | 24 |
| 1.2.3. Sonradan İbraz Olunan Belgeler .....  | 32 |
| 1.2.4. Nihai Kararın Verilmesinden Sonra Kanun Yolları Aşamasında İbraz Edilen Belgeler.....         | 34 |
| 2. YAZILILIK İLKESİNİN İSPAT SÜRECİNE ETKİSİ :   |    |
| Şahit Dinlenilmemesi .....   | 36 |
| 2.1. İspat Vasıtası Olarak Şahit Beyanı .....  | 38 |
| 2.2. Şahit Beyanın İdare Hukukundaki Yeri.....   | 43 |
| 2.3. İdari Yargılama Usulünde Şahit Beyanı Konusunda Öneri   | 45 |
| IV. ÜÇÜNCÜ KİŞİLERİN İSPATTAKİ ROLÜ.....   | 49 |
| V. İDARİ YARGIDA İSPAT MÜESSESESİNİN ADİL YARGILANMA HAKKI BAKIMINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ.....         | 51 |
| 1. SİLAHLARIN EŞİTLİĞİ VE ÇELİŞMELİ YARGILAMA İLKELERİNİN İSPAT AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ.....     | 52 |
| 2. ŞAHİT DİNLENİLMEMESİNİN ADİL YARGILANMA HAKKINA ETKİSİ .....                                      | 59 |
| 3. HUKUKA AYKIRI DELİLLERİN İDARİ YARGILAMA USULÜNDE DELİL OLARAK KULLANILABİLİRLİĞİ MESELESİ .....  | 61 |
| 4. SUSMA HAKKININ İDARİ YARGILAMA USULÜNDE UYGULANABİLİRLİĞİ .....                                   | 64 |
| 5. DELİLLERİN DOSYAYA İBRAZİ VE TARAFLARA GÖNDERİLMESİ.....  | 71 |
| VI. İDARİ YARGILAMA USULÜNÜN FARKLI AŞAMALARI BAKIMINDAN İSPAT .....                                 | 74 |
| VII. İDARİ YARGILAMA USULÜNDE İSPAT BAKIMINDAN ÖZELLİK GÖSTEREN BAZI DURUMLAR.....                   | 81 |
| 1. KAMU YARARININ İSPATI MESELESİ.....   | 81 |

|   |    |
|---|----|
| 2. SEBEP İKAMESİNİN İSPAT BAKIMINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ.....         | 84 |
| 3. İVEDİ YARGILAMA USULÜNÜN İSPAT BAKIMINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ..... | 86 |

**İkinci Bölüm**  
**İDARİ YAGILAMA USULÜNDE**  
**İSPAT YÜKÜ, İSPAT VASITALARI VE**  
**DELİLLERİN TESPİTİ**

|   |     |
|---|-----|
| I. İSPAT YÜKÜ.....  | 89  |
| II. İDARİ YARGILAMA USULÜNDE İSPAT VASITALARI.....  | 97  |
| 1. DELİL SERBESTİSİ İLKESİ VE SINIRLARI.....  | 98  |
| 2. DELİL TÜRLERİ .....  | 100 |
| 2.1. İKRAR.....   | 100 |
| 2.2. YAZILI DELİLLER.....   | 104 |
| 2.3. BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ.....  | 109 |
| 2.3.1. BİLİRKİŞİYE GİTME ZORUNLULUĞU .....  | 109 |
| 2.3.2. KİMLERİN BİLİRKİŞİ OLABİLECEĞİ MESELESİ.....   | 113 |
| 2.3.3. İNCELEME KONUSU- YETKİSİNİN SINIRLARI, KAPSAMI.....  | 117 |
| 2.3.3.1. Bilirkişi, İnceleme Konusu İle İlgili Varsa Farklı Görüşleri de Raporuna Yansıtmalıdır ..... | 117 |
| 2.3.3.2. Bilirkişi Yerindelik İncelemesi Yapmamalıdır .....   | 118 |
| 2.3.3.3. Bilirkişi İncelemesi Hukuki Tespit ve Değerlendirmeler İçermemelidir .....                   | 120 |
| 2.3.4. İDARENİN UZMAN KURULLARININ KARARLARININ BİLİRİKİŞİ İNCELEMESİNE TÂBİ TUTULMASI MESELESİ.....  | 121 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.3.5. BİLİRKİŞİ RAPORUNUN MAHKEME<br>KARARINA ETKİSİ.....                            | 126 |
| 2.3.6. BİLİRKİŞİNİN SORUMLULUĞU .....   | 130 |
| 2.3.7. BİLİRKİŞİ ÜCRETİ .....   | 133 |
| 2.4. ÖZEL BİLİRKİŞİ (UZMAN GÖRÜŞÜ) .....  | 137 |
| 2.5. KEŞİF .....  | 140 |
| 3. DELİLLERİN TESPİTİ .....   | 142 |
| 4. NOTERLERİN TESPİTLERİNİN DELİL NİTELİĞİ.....                                       | 148 |
| III. KESİN HÜKÜM VE YARGI KARARLARININ<br>GÖRÜLMEKTE OLAN İDARİ DAVALARA ETKİSİ ..... | 150 |
| 1. İDARİ YARGIDA KESİN HÜKÜM VE ETKİSİ .....  | 150 |
| 2. ADLİ YARGI YERLERİNDE VERİLEN<br>KARARLARIN ETKİSİ.....                            | 158 |
| 2.1. HUKUK MAHKEMELERİ TARAFINDAN<br>VERİLEN KARARLAR.....                            | 158 |
| 2.2. CEZA MAHKEMELERİ TARAFINDAN<br>VERİLEN KARARLAR.....                             | 160 |
| 2.3. DİĞER YARGI KARARLARININ İDARİ<br>DAVALARA ETKİSİ .....                          | 163 |
| IV. EMARELERLE İSPAT.....   | 164 |
| V. İDARİ YARGILAMA USULÜNDE DELİL SÖZLEŞMESİ<br>YAPILABİLİR Mİ? .....                 | 167 |
| VI. KARİNELERİN İSPATTAKİ İŞLEVİ .....  | 169 |

### Üçüncü Bölüm

## İDARİ YARGILAMA USULÜNDE İSPAT STANDARDI

|  |     |
|--|-----|
| I. İSPAT STANDARDI KAVRAMI, GEREKLİLİĞİ VE<br>YARGILAMA USULÜNDEKİ İŞLEVİ..... | 181 |
| 1. İSPAT STANDARDI KAVRAMI .....   | 181 |
| 2. İSPAT STANDARDININ GEREKLİLİĞİ.....   | 182 |

---

|   |     |
|---|-----|
| 3. İSPAT STANDARDININ İŞLEVİ.....                     | 186 |
| II. İSPAT STARDARDI TÜRLERİ .....                     | 188 |
| 1. DELİL ÜSTÜNLÜĞÜ STANDARDI .....                    | 189 |
| 2. AÇIK VE İKNA EDİCİ DELİL STANDARDI .....           | 191 |
| 3. MAKUL ŞÜPHENİN ÖTESİNDE STANDARDI.....             | 192 |
| III. UYGULANACAK İSPAT STANDARDININ TESPİTİ.....      | 194 |
| IV. TÜRK İDARİ YARGI PRATİĞİNDE İSPAT STANDARDI ..... | 198 |
| SONUÇ VE DEĞERLENDİRME .....                          | 205 |
| KAYNAKÇA .....  | 209 |