

**Dr. Tolga ŐİRİN**

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

# **Türkiye’de Anayasa Şikâyeti (Bireysel Başvuru)**

**İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi ve  
Almanya Uygulaması ile Mukayeseli  
Bir İnceleme**



## İÇİNDEKİLER

SUNUŞ.....	VII
ÖNSÖZ .....	XI
İÇİNDEKİLER.....	XV
KISALTMALAR.....	XXXV
GİRİŞ.....	1

### BİRİNCİ KISIM ANAYASA ŞİKÂYETİNİN GENEL ESASLARI

#### BİRİNCİ BÖLÜM ANAYASA ŞİKÂYETİNİN ANLAMI VE TARİHSEL GELİŞİMİ

I. ANAYASA ŞİKÂYETİ KAVRAMI VE MUKAYESELİ HUKUKTAKİ YERİ.....	5
A. ANAYASA ŞİKÂYETİ KAVRAMI .....	5
1. Anayasa Şikâyetinin Terminolojik Anlamı.....	5
a. Terminolojik Köken (Etimoloji) .....	5
b. Türkiye Öğretisinde “Anayasa Şikâyeti” Kullanımı .....	6
c. Türkiye Öğretisinde “Anayasal Şikâyet/Başvuru” Kullanımı.....	8

d. Mukayeseli Hukuktaki Diğer Kullanımlar .....	8
e. Türkiye Anayasasındaki Kullanım: Bireysel Başvuru (Kişisel Başvuru) .....	9
f. Kavramsal Öneri .....	10
2. Anayasa Şikâyetinin Hukuksal Tanımı .....	11
B. ANAYASA ŞİKÂYETİNİN MUKAYESELİ HUKUKTAKİ YERİ.....	12
II. ANAYASA ŞİKÂYETİNİN HUKUKİ NİTELİĞİ VE BENZER KAVRAMLARDAN FARKI.....	14
A. ANAYASA ŞİKÂYETİNİN HUKUKİ NİTELİĞİ .....	14
1. Genel Olarak .....	14
2. Bir Hak Olarak Anayasa Şikâyetinin Niteliği .....	14
a. Anayasa Şikâyeti Bir Hak Mıdır? .....	14
(1) Maddi Yaklaşım ve Şekli Yaklaşım Ayrımı .....	15
(2) Anayasa Şikâyetinin Düzenlendiği Yer Sorunu .....	18
(3) Şekli Kriteria Göre Anayasa Şikâyetinin Niteliği.....	19
(4) Maddi Kriteria Göre Anayasa Şikâyetinin Niteliği. 20	
(5) Türkiye Öğretisine Göre Anayasa Şikâyetinin Niteliği.....	21
(6) Mukayeseli Hukuk Verilerine Göre Anayasa Şikâyetinin Niteliği.....	22
(7) Anayasa Altı Düzenlemelerde Anayasa Şikâyetinin Niteliği.....	23
b. Anayasa Şikâyeti Ne Tür Bir Haktır? .....	24
c. Anayasa Şikâyetinin Bir Hak Olarak Tanınmasının Pozitif Sonuçları Nelerdir? .....	26
(1) Temel Hak ve Özgürlüklerin Sınırlandırılma Sistemine Tabidir. ....	26
(2) Şüphede Durumunda Hak ve Özgürlükler Lehine Yorum Yapılır .....	27
(3) Kanun Hükmünde Kararname İle Düzenlenilemez.....	27
3. Bir Dava Olarak Anayasa Şikâyetinin Niteliği .....	29
a. Sübjektif Dava ve Objektif Dava Ayrımı.....	29

b. Objektif Dava.....	30
c. Sübjektif Dava.....	32
d. Anayasa Şikâyeti Ne Tür Bir Davadır?.....	32
(1) Türkiye Hukukunda Anayasa Şikâyeti Davasının Niteliği.....	32
(a) İptal ve İtiraz Davalarının Niteliği.....	33
(i) İptal Davasının Niteliği.....	33
(ii) İtiraz Davasının Niteliği.....	33
(b) Anayasa Şikâyetinin Sübjektif Karakterine İlişkin Ögeler .....	34
(i) Sadece Hakkı İhlal Edilenler Dava Açabilmektedir .....	34
(ii) Kamu Başdenetçilerine Şikâyette Bulunma İmkânı Tanınmamıştır.....	35
(c) Türkiye'deki Anayasa Şikâyeti Davasının Objektif Ögeleri.....	36
(i) Anayasa'nın Üstünlüğü Esastır.....	36
(ii) Kişiliğe Bağlılık, Vazgeçilemezlik ve Devredilemezlik .....	36
(iii) Re'sen Tedbir Kararı Verilmektedir.....	37
(iv) Şikâyetten Feragat ve Objektif Hukuk Koruması.....	37
III. ANAYASA ŞİKÂYETİNİN BENZER KAVRAMLARDAN FARKI .....	39
A. ANAYASA ŞİKÂYETİ VE ACTIO POPULARIS FARKI.....	39
1. Actio Popularis Usulü.....	39
2. Anayasaya Uygunluk Denetiminde Actio Popularis'in Uygulandığı Ülkeler.....	41
3. Actio Popularis'in Anayasa Şikâyetinden Ayrılan Yönleri..	43
B. ANAYASA ŞİKÂYETİ VE "YARI ACTIO POPULARIS" FARKI .....	44
C. ANAYASA ŞİKÂYETİ VE SINIF DAVASI FARKI.....	45
D. ANAYASA ŞİKÂYETİ VE KOMÜNAL BAŞVURU.....	46
1. Komünal Anayasa Şikâyeti Kavramı .....	46

2.	Komüenal Anayasa Şikâyetinin Uygulandığı Ülkeler .....	46
3.	Türkiye’de Komüenal Anayasa Şikâyetinin Uygulanabilirliği.....	47
a.	Tarihsel Olarak Uygulanabilirlik .....	47
b.	Uluslararası Yükümlülükler Bakımından Uygulanabilirlik .....	48
E.	ANAYASA ŞİKÂYETİ VE DİLEKÇE HAKKI .....	50
IV.	ANAYASA ŞİKÂYETİNİN TARİHSEL GELİŞİMİ.....	51
A.	MUKAYESELİ HUKUKTAKİ GELİŞİMİ.....	51
B.	TÜRKİYE HUKUKUNDA TANINMASI .....	53
1.	Anayasa Şikâyeti İçin Anayasa Değişikliği Zorunlu Muydu? .....	55
2.	İçtihat Yoluyla Anayasa Şikâyetinin Tanınması Mümkün Müydü? .....	56
3.	Yasa Yoluyla Anayasa Şikâyetinin Tanınması Mümkün Müydü? .....	61

## İKİNCİ BÖLÜM

### ANAYASA ŞİKÂYETİNİN İŞLEVLERİ

I.	Genel Olarak .....	65
II.	Anayasa Şikâyetinin Sübjektif İşlevi .....	67
III.	Anayasa Şikâyetinin Objektif İşlevi .....	69
IV.	Anayasa Şikâyetinin Katılımcı İşlevi .....	71
V.	Anayasa Şikâyetinin Meşrulaştırıcı İşlevi .....	75
A.	Anayasa Yargısı Demokrasi Gerilimi.....	75
B.	Anayasa Yargısının Meşrulaşmasında Anayasa Şikâyetinin Yeri .....	82

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**  
**ANAYASA MAHKEMESİ'NİN BÜNYESİNDE**  
**YER ALAN SORUNLAR**

I.	Mahkeme Mensuplarının Güvenceleri ve Nitelikleri .....	85
A.	AYM Yargıçları.....	85
1.	Yargıçların Seçilme Biçimi ve Nitelikleri .....	86
2.	Verilen Kararın İcra Kabiliyeti .....	94
3.	Özerk Bütçe .....	96
4.	Yargısal Bağımsızlıklar .....	97
5.	Azledilmeme ve Emekliye Sevk Edilmeme Güvencesi .....	98
6.	Mali Teminat.....	99
B.	Raportörler .....	99
II.	Yorum Faaliyetinden Kaynaklanan Sorunlar .....	105
A.	Anayasa Mahkemesinin Resmi İdeoloji Sorunu .....	105
B.	Türkiye Anayasa Mahkemesinin İHAM'a Uyum Sorunu.....	111
C.	Bütünsel ve Özel Bir Sorun: Sosyal Hakların Dışlanması .....	116
1.	İnsan Haklarının Bütünselliği İlkesi.....	116
2.	1982 Anayasasının Sosyal Haklar Konusundaki Sorunlu Yaklaşımı.....	118

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**  
**İHAM UYGULAMASINDA ANAYASA**  
**ŞİKÂYESİNİN YERİ**

I.	Anayasa Şikâyeti Yargılamasının İHAM'ın Faaliyetlerine Katkısı Nedir? .....	125
II.	Anayasa Şikâyeti Yargılaması İHAM Denetimine Tabi Midir? ...	126
A.	Konuyla İlgili İHAM İctihadının Evrimi .....	127
B.	AYM'nin Kabul Edilebilirlik İncelemesinin Durumu .....	130
C.	AYM Önünde Makul Sürede Yargılanma Hakkının İhlali.....	131

D. Anayasa Şikâyeti Tüketilmesi Gereken Bir İç Hukuk Yolu Mudur? .....	135
1. Anayasa Şikâyeti Yolunun Makul Sürede Tamamlanamaması .....	138
2. Anayasa Şikâyeti Yolunun Kısıntılı Olması .....	139
3. Anayasa Şikâyeti Yolunun Erişilebilir Olmaması.....	140
4. Anayasa Şikâyeti Yolunun İhlali Gideremeyecek Olması .	141

## İKİNCİ KISIM

### ANAYASA ŞİKÂYETİNİN ÖZEL VE USULİ ESASLARI

#### BİRİNCİ BÖLÜM

### ANAYASA ŞİKÂYETİ HAKKININ ÖZNESİ

I. Genel Olarak.....	145
A. Ehliyet Kavramı ve Anayasa Hukukuna Teşmili .....	146
1. Anayasa Hukukunda Ehliyet ve Terminoloji Sorunu .....	148
2. Türkiye Anayasa Hukuku Bakımından Ehliyet Kavramının Değerlendirilmesi.....	150
3. Doğmamış Organizmalar Bakımından Yetki (Kişiliğin Başladığı An Sorunu).....	154
a. Genel Olarak Doğmamış Organizmaların Temel Hak ve Taraf Ehliyeti Sorunu.....	155
b. İHAM'ın Doğmamış Organizmaya Yönelik Yaklaşımı.....	156
c. Anayasa Mahkemelerinin Doğmamış Organizmaya Yönelik Yaklaşımı .....	158
d. Yeni ve Özgün Bir Sorun: Tüpteki Embriyonun Anayasal Durumu .....	162

- e. Doğmamış Organizmaların Temel Hak ve Özgürlükleri Sorunu ..... 163
- f. Türkiye Anayasa Mahkemesi'nin Yanıtını Bekleyen Bir Soru..... 164
4. Ölüler Bakımından Yetki (Kişiliğin Bittiği An Sorunu) .. 167
- a. Ölüm ve Temel Hak Taşınıcılığı Konusunda Öğretideki Görüşler ..... 167
- b. Almanya AYM'sinin Yaklaşımı..... 169
- c. AYM İçtihadına Yönelik Tepkiler.....171
- d. Ölüler Adına Dava Açılması ve/veya Sürdürülmesi... 173
- (1) Kişinin Mağdur Olduktan Sonra, Anayasa Şikâyetinden Önce Ölmesi ..... 173
- (2) Kişinin Ölüm Anında Mağdur Edilmesi ..... 174
- (3) Kişinin Öldükten Sonra Mağdur Edilmesi ..... 175
- (4) Kişinin Anayasa Şikâyetinde Bulunduktan Sonra Ölmesi ..... 176
- (a) Almanya Uygulaması.....176
- (b) İspanya Uygulaması ..... 179
- (c) İHAM Uygulaması..... 180
- (d) Türkiye Olağan Usul Hukuku Bakımından Uygulama..... 182
- (e) Özgün Bir Durum: Başvurucunun Ölümünden Sonra Herhangi Bir İstem Olmamasına Rağmen İhlalin İncelenmeye Devam Edilmesi..... 184
5. Anayasa Şikâyeti Ehliyeti Tartışmalı Kişiler ..... 185
- a. Çocuklar ..... 185
- (1) Çocuklar Temel Hakların Taşınıcısı ve Kullanıcısı Olabilir Mi? ..... 186
- (2) Çocuklar Anayasa Şikâyeti Hakkınının Taşınıcısı Mıdır? ..... 192
- b. Diğer Kısıtlılar ..... 198
- c. Yabancılar.....202
- (1) Yabancılar Tanınan Siyasal Haklar.....204
- (2) Yabancılar Tanınmayan Kişisel Haklar .....206



(3) AYM'nin Yabancılara Yönelik Yaklaşımın Eleştirisi.....	209
d. Tüzel Kişiler.....	212
(1) Tüzel Kişilerin Niteliğine İlişkin Teoriler.....	213
(2) Niteliksel Değerlendirmelerin Uygulamadaki Yansımaları.....	215
(3) Özel Hukuk Tüzel Kişileri.....	220
(a) Almanya'da Özel Hukuk Tüzel Kişilerinin Anayasa Şikâyeti.....	221
(b) İHAM'da Özel Hukuk Tüzel Kişilerinin Anayasa Şikâyeti.....	225
(4) Kamu Tüzel Kişileri.....	227
(i) Almanya AYM'sinin Uygulaması.....	228
(ii) Konuyla İlgili İHAM Yaklaşımı.....	241
(iii) Türkiye Bakımından Özel Bir Değerlendirme.....	244
(5) Tüzel Kişilerin Anayasa Şikâyetinde Temsili.....	249
(6) Tüzel Kişiliğin Sonra Ermesinin ve Nitelik Değiştirmesi.....	250
e. Tabiat ve Hayvanların Anayasa Şikâyeti Hakkı.....	254
f. Mukayeseli Hukukta Anayasa Şikâyetinde Bulunmaya Yetkili Diğer Kişiler.....	257
(1) Birinci Olasılık: Kamu Başdenetçisi.....	257
(2) İkinci Olasılık: Cumhuriyet Başsavcıları.....	259
(3) Türkiye Bakımından Değerlendirme.....	259

## İKİNCİ BÖLÜM

### KAMU GÜCÜ KAVRAMI

I. GENEL OLARAK.....	263
II. KAMU GÜCÜNÜN ULUSLARARASI SINIRLARI.....	263
III. KAMU GÜCÜNÜN ULUSAL KAPSAMI.....	265
IV. KAMU GÜCÜNÜN ANAYASA ŞİKÂYETİ BAKIMINDAN MEKÂNSAL DEĞERİ.....	267

A.	Klasik Egemenlik Alanı Bakımından Kamu Gücü Kavramı..	268
B.	Klasik Egemenlik Alanının Dışı Bakımından Kamu Gücü Kavramı.....	269
V.	ANAYASA ŞİKÂYETİ BAĞLAMINDA KAMU GÜCÜ SORUMLULUĞUNUN ZAMANSAL SINIRLARI.....	272
VI.	KAMU GÜCÜNÜN TEZAHÜRLERİ.....	275
A.	Bir Kamu Gücü Olarak Yasama.....	275
1.	Yasalar (Genel Olarak).....	278
2.	Türkiye’de Maddi Anlamda Yasaların Anayasa Şikâyetine Konu Edilememesi.....	279
a.	Yeni Bir İptal Yolu Açılacağı Savı .....	281
b.	İddia ve Değerlendirmenin Aynı Organ Tarafından Yapılacağı Savı.....	281
c.	Yasama Organının Hassasiyeti Savı .....	282
3.	Sorunun Çözümüne Yönelik Olası Yöntemler .....	284
4.	Sorunun Aşılması: Anayasa Şikâyeti İncelemede Somut Norm Denetimi.....	286
a.	Anayasa Şikâyeti İncelemesi Bir Dava Mıdır? .....	288
b.	AYM, Anayasa Şikâyeti İncelemede Bir “Mahkeme” midir?.....	291
c.	Ara Değerlendirme .....	296
5.	Kanun Hükmünde Kararnameler Meselesi .....	297
6.	Parlamento Kararları.....	299
B.	Bir Kamu Gücü Olarak Yürütme .....	302
1.	Sadece Yasanın Uygulanmasından İbaret Yürütme Eylemlerine Karşı Anayasa Şikâyeti.....	309
2.	İdarenin Düzenleyici İşlemleri.....	312
3.	Özel Kişilerin Yürütmenin Geleneksel Ödevleri Kapsamındaki Faaliyetleri.....	312
4.	Yürütmenin Özel Hukuk Kapsamındaki Faaliyetleri.....	313
5.	Yürütmenin Ceza Hukuku Bağlamında Gerçekleştirdiği İşlemler.....	315

C. Bir Kamu Gücü Olarak Yargı .....	318
1. AYM'nin Yargı Kararları Denetiminin Yarattığı Sorunlar ve Nedenleri .....	318
2. Yargı Kararlarına Karşı Anayasa Şikâyeti'nin Kapsamı ....	321
3. Yargı Kararlarına Karşı Anayasa Şikâyeti Denetiminin Sınırları .....	322
a. Almanya AYM'sinin Kullandığı Kriterler .....	324
b. Öğretide İleri Sürülen Öneriler .....	327
c. Konuyla İlgili İHAM Yaklaşımı .....	331
d. Mukayeseli Öğretideki Tartışmaların Türkiye Hukukundaki Anlamı .....	332
4. Anayasa Şikâyetine Konu Edilebilecek Mahkeme Karar Türleri .....	336
a. Mahkeme Kararının Anayasaya Aykırı Bir Yasaya Dayanması .....	336
b. Anayasal Yargılama Usullerine Uymadan Karar Verilmesi .....	337
c. Mahkeme Kararının Kendisinin Hak ve Özgürlük İhlal Etmesi .....	338
(1) Temel Hak ve Özgürlüklerin Hiç Dikkate Alınmaması .....	339
(2) Temel Hak ve Özgürlüklerin "İlkesel" Olarak Yanlış Değerlendirilmesi .....	340
5. Anayasa Şikâyetine Konu Edilemeyecek Mahkeme Kararları .....	341
a. AYM Kararlarına Karşı Anayasa Şikâyeti Sorunu .....	341
b. Karar Gereçeklerine Karşı Anayasa Şikâyeti .....	343
c. Ara Kararlara Karşı Anayasa Şikâyeti .....	344
d. Yüksek Yargı Dışındaki Uyuşmazlık Çözüm Mercilerinin Kararları .....	346
e. Yabancı Mahkeme Kararlarına Karşı Anayasa Şikâyeti .....	348

D. İnsan Haklarının Devlet Dışında Kalan Kişilerce İhlali Sorunu: (DRITTWIRKUNG) .....	349
1. Terminoloji.....	349
2. İnsan Haklarının Yatay Etkisi Teorisinin Ortaya Çıkışı..	350
3. İnsan Haklarının Yatay Etkisi Konusundaki Savlar (Yatay Etki Biçimleri) .....	352
a. Doğrudan Yatay Etki.....	352
b. Dolaylı Yatay Etki.....	358
E. İhmal Yoluyla Anayasaya Aykırılık.....	361
1. Kamu Gücünün İhmal Biçimleri.....	363
2. Yasama İhmalleri.....	365
a. Mutlak İhmaller (Gerçek İhmaller).....	366
b. Türkiye Anayasa Hukuku Bakımından “Mutlak İhmaller” .....	368
c. Nispi İhmaller (Gerçek Olmayan İhmaller) .....	371
d. Türkiye Anayasa Hukuku Bakımından Nispi İhmaller .....	374
e. Güncelleme Ödevi ve İhmal.....	378
f. Pozitif Yükümlülük Işığında İhmal Sorunu .....	379
VII. KAMU GÜCÜ MÜDAHALESİNİN GEREKLİ ÖZEL NİTELİKLERİ .....	383
A. Kişisellik.....	384
B. Güncellik.....	395
C. Doğrudanlık.....	407

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**  
**ANAYASA ŞİKÂYESİNE KONU**  
**EDİLEBİLECEK HAK VE ÖZGÜRLÜKLER**

I. Genel Açıklama .....	415
II. Hangi İHAS Metninin Esas Alınacağı Sorunu .....	415

A.	Resmi Tercümedeki Eksiklikler .....	417
B.	Resmi Tercümede Anlam Kaymaları.....	418
C.	Ara Değerlendirme .....	421
III.	EK PROTOKOLLERİN SÖZLEŞME KAPSAMINDA SAYILIP SAYILMAYACAĞI SORUNU .....	424
IV.	Sözleşme'ye Anlamını Veren Öge: İHAM İçtihatları.....	429
A.	Türkiye'nin Taraf Olduğu Davalardaki İçtihatların Anlamı..	430
B.	Türkiye'nin Taraf Olmadığı Davalardaki İçtihatların Anlamı.....	433
V.	Anayasa Şikâyetine Konu Edilebilecek Temel Hak Ve Özgürlükler .....	439
A.	Temel Hak ve Özgürlükler Kavramının Maddi Yaklaşımına Kavranması Gerekliği .....	439
B.	Tarihsel ve Amaçsal Yorum .....	445
C.	İHAS ve Anayasa Arasında Sistemik Yorum .....	445
D.	İHAS Kapsamında Olan ve Olmayan Hükümlerin Sistemik Yorumu .....	447
VI.	Sosyal Hakların Anayasa Şikâyetine Konu Edilebilirliği.....	448

## ÜÇÜNCÜ KISIM ANAYASA ŞİKÂYETİNİN USULİ ESASLARI

### BİRİNCİ BÖLÜM ANAYASA ŞİKÂYETİ USULÜ

I.	Şikâyetin Yapılma Biçimi: Yazılı Usul.....	455
II.	Yazılı Usulde Kullanılacak Dil.....	456
A.	Anayasa Şikâyeti Dilekçesinde Bulunması Gereken Unsurlar	458
1.	Başvurucuya İlişkin Bilgiler .....	458
2.	Kamu Gücüne İlişkin Bilgiler .....	461

3. İhlale ve İhlal Edilen Haklara İlişkin Bilgiler .....	461
4. Yargılama Prosedürüne İlişkin Bilgiler .....	462
5. Dizi Pusulası.....	462
6. Sonuç ve İstemler .....	462
7. İmza.....	463
III. ANAYASA ŞİKÂYETİNİN İLERİ SÜRÜLEBİLECEĞİ MERCİLER.....	465
A. Anayasa Mahkemesine Başvuru .....	465
B. Diğer Mahkemelere Başvuru .....	466
C. Yurtdışı Temsilciliklerine Başvuru.....	468
IV. Anayasa Şikâyetindeki Eksiklikler ve Şikâyetin Akıbeti .....	469
V. Anayasa Şikâyetinde Temsil.....	472
A. Temsilci İfadesinin Anlamı .....	472
B. Avukatla Temsil Zorunlu Mudur? .....	473
C. Temsil İlişkisinin İspatlaması .....	474
VI. Başvuru Harcı.....	475
VII. Adli Yardım İstemleri.....	478
A. Anayasa Şikâyeti Yargılamasında Adli Yardımın Normatif Dayanağı .....	478
B. Diğer Yargılama Biçimlerindeki Adli Yardım Hükümünün Anayasa Yargılamasına Teşmili.....	479
C. Adli Yardım İsteminde Bulunabilecek Kişiler .....	479
D. Adli Yardım Koşulları.....	480
1. Yoksulluk Koşulu .....	480
2. Haklılık Koşulu .....	481
3. Bir Yan Yargılama Olarak Anayasa Şikâyetinde Adli Yardım Usulü .....	481
VIII. ANAYASA ŞİKÂYETİ İNCELEMESİ .....	483
A. KOMİSYON İNCELEMESİ: ŞİKÂYETİN KABUL EDİLEBİLİRLİK (İNCELENEBİLİRLİK) BAKIMINDAN DENETİMİ .....	484

1. GENEL OLARAK KABUL EDİLEBİLİRLİK İNCELEMESİ VE TÜRKİYE UYGULAMASI .....	484
a. Kabul Edilebilirlik Teriminin Yerindeligi Sorunu.....	485
b. Mukayeseli Uygulamada Kabul Edilebilirlik Denetimi .....	486
(1) Çeşitli Ülkelerdeki Kabul Edilebilirlik Örnekleri .....	486
(2) Almanya Uygulamasında Kabul Edilebilirlik Denetimi .....	487
(3) İHAM Uygulamasında Kabul Edilebilirlik İncelemesi .....	489
c. Türkiye AYM'si Uygulaması ve Ara Değerlendirme .	492
2. TÜRKİYE'DE KABUL EDİLEBİLİRLİK (İNCELENEBİLİRLİK) DENETİMİ .....	493
a. Mahkeme'nin (Kişi, Konu, Zaman, Yer bakımından) Yetkisi.....	495
(1) Kişi bakımından yetki (Ratione Personae).....	495
(2) Konu bakımından yetki ( Ratione Materiae).....	495
(3) Yer bakımından yetki (Ratione Loci) .....	496
(4) Zaman bakımından yetki (Ratione Temporis).....	496
b. Olağan Başvuru Yollarının Tüketilmesi ve 30 Günlük Süre Kaydı .....	496
(1) Birinci Usuli Koşul: Anayasa Şikâyeti Olağan Kanun Yollarının Tüketilmesinden Sonra Yapılır. ....	496
(a) Subsidiarite (İkincilik) İlkesi .....	497
(b) Olağan Kanun Yollarının Anlamı .....	502
(i) Olağan İdari Yollar.....	503
(ii) Olağan Yargı Yolları.....	508
(c) Tüketme Kavramının Anlamı .....	510
(i) Şekli Anlamda Tüketmek .....	512
(ii) Maddi Anlamda Tüketmek .....	516
(iii) İstisnai Durumlar.....	521
(d) Almanya Uygulamasındaki İstisnalar.....	521
(i) Anayasa Şikâyetinin Genel Bir Öneme Sahip Olması .....	522

(ii) Şikâyetçinin Ağır ve Telafi Edilemez Zararı .....	523
(iii) Başarı Şansı Olmayan Başvuru Yolları.....	524
(e) Kanun Yollarının Kaçırılması Riski ve Riske Karşı Tedbir.....	531
(f) Fiziksel Nedenlerle İç Hukuk Yollarını Tüketmeme Sorunu.....	533
(2) İkinci Usuli Koşul: 30 Günlük Süre Kaydı .....	534
(a) Süre Kaydının Niteliği.....	535
(b) Sürenin Hesaplanma Biçimi.....	538
(i) 30 Günlük Sürenin Başlangıcı .....	538
(ii) 30 Günlük Sürenin Sona Erişi.....	543
(3) Anayasa Şikâyeti Süresinin Kaçırılması ve Eski Hale İade (Mazeret Hukuku).....	544
(a) Başvurucu anayasa şikâyeti için öngörülen sürenin içinde başvurmamış olmalıdır. ....	545
(b) Sürenin kaçırılması bir mazerete dayanmalıdır. ....	546
(c) Mazeretin ortaya çıkmasında başvurusunun kabul edilemez bir kusuru bulunmamalıdır. ...	547
(d) Eski Hale Getirme'ye İlişkin Bazı Örnekler ...	548
(i) Şikâyetçinin yasayı bilmemesi .....	548
(ii) Sürenin başlangıç anına ilişkin sorunların bulunması .....	549
(iii) Hastalık .....	549
(iv) Dilekçenin iletim aracındaki sorunlar ...	550
(v) Tutulu Olma Hali.....	550
(vi) Temsilcinin Hatları .....	551
(vii) Kişinin Kendisi İle İlişkili Olmayan Mücbir Haller .....	551
(e) Mazeret ile Süresinde Başvuru Yapılmaması Arasında Uygun İlliyet Bağı Bulunmalıdır.....	551
(4) Yasalar ve Diğer Düzenleyici İşlemlere Karşı Anayasa Şikâyetinde Zaman Sorunu.....	551
(5) İhmal Suretiyle İhlaller ve Anayasa Şikâyeti Zamanı .....	553



c.	Anayasal Bakımdan ve Şikâyetçinin Zararı Bakımından Önemsiz Başvurular .....	554
(1)	Anayasal Bakımdan Önem Koşulu (Objektif Önem Kriteri).....	554
(a)	Kriterin İşlevleri .....	557
(b)	Kriterin Uygulama Alanı .....	558
(2)	Şikâyetçi Bakımdan Önemli Zarar Koşulu (Sübjektif Önem).....	559
d.	Açıkça Dayanaktan Yoksun Olmama Koşulu .....	562
3.	TÜRKİYE'DE KABUL EDİLEBİLİRLİK İNCELEMESİNİN AŞAMALARI.....	563
a.	Komisyon Raportörlüğü Birimi Aşaması.....	563
b.	Komisyon Aşaması .....	564
(1)	Komisyonların Kararlarını Verme Biçimi: Oybirliği.....	565
(2)	Özgün Bir Durum: Kısmi Kabul Edilebilirlik Kararı .....	566
c.	Komisyon'un Anayasa Şikâyetinin Kabul Edilebilirliğine (İncelenebilirliğine) İlişkin Karar Veremeyeceği Haller .....	567
4.	KABUL EDİLEBİLİRLİK KONUSUNDAKİ KARARININ KESİNLİĞİ .....	568
a.	Kabul Edilebilirliğe/Edilemezliğe İlişkin Kararların Kesinliği.....	569
b.	Kabul Edilebilirlik/Edilmezlik Kararlarının Gerekçeli Olması Gerekliliği .....	571
c.	Kabul Edilebilirlik/Kabul Edilemezlik Kararlarının Yayınlanması Sorunu.....	574
B.	BÖLÜM İNCELEMESİ: ŞİKÂYETİN ESAS BAKIMDAN DENETİMİ.....	575
1.	Bölümler Raportörlüğü Aşaması.....	576
a.	Kabul Edilebilirlik Kararı Verilmemiş Anayasa Şikâyetleri .....	576
(1)	Oybirliği Sağlanamaması.....	576

(2) Şikâyetin Niteliği veya Kabul Edilebilirliğin Esasa Bağlı Olması .....	577
(3) Komisyon'un Anayasa Şikâyetinin Kabul Edilebilirliğine (İncelenebilirliğine) İlişkin Karar Veremeyeceği Hallerde Bölüm İncelemesi .....	578
b. Kabul Edilebilirlik (İncelenebilirlik) Kararı	
Verilmiş Anayasa Şikâyetleri.....	578
(1) Araştırma Evresi.....	578
(a) Layihalar Teatisi.....	578
(b) Delil Toplama Süreci.....	581
(i) Tanık dinleme.....	582
(ii) Keşif yapma .....	583
(iii) Uzman dinleme .....	584
(2) Karar Taslağının Hazırlanması.....	586
(3) Ar-İç Tarafından İnceleme ve Görüş Bildirme Evresi.....	586
(4) Bölümlerin Karar Verme Evresi.....	587

## İKİNCİ BÖLÜM

### ANAYASA ŞİKÂYETİ YARGILAMASINDA KARARLAR

I. Karar Kavramının Nitelendirilme Biçimi .....	593
II. Karar Türleri .....	594
A. Düşme Kararı.....	594
B. Kötüye Kullanım Kararı .....	595
C. Geçici Tedbir Kararı.....	598
1. Terminoloji Hakkında .....	600
2. İhtiyati Tedbir Düzenlemesinin Süregelen Tartışmaya Katkısı.....	602
3. Geçici Tedbirin İşlevleri.....	604
4. Geçici Tedbir İsteminde Bulunabilecek Özneler .....	605
5. Geçici Tedbir İsteminin Muhatabı, Zamanı ve Sayısı.....	608

6. Geçici Tedbir Kararının Diğer Yargılama Yolları ve Esas Kararla Olan İlişkisi: İstisnailik.....	611
7. Geçici Tedbir Kararı Verilebilecek Haklar Sorunu.....	613
8. Geçici Tedbir Kararı İçin Gerekli Şartlar.....	615
a. Genel Koşul: Anayasa Şikâyeti Yargılamasına Uygun Olma Koşulu .....	615
b. Geçici Tedbir Kararının Özel Koşulları.....	617
(1) Ağır ve Telafi Edilmez Dezavantaj.....	617
(2) Aciliyet.....	619
(3) Kamu Yararı.....	620
c. Geçici Tedbir Kararı Örnekleri .....	621
d. Yan Yargılama Olarak Geçici Tedbir Yargılaması .....	630
D. Pilot Karar .....	631
1. Pilot Karar Tekniğinin Gelişimi ve Özgünlendiği Amaç... ..	634
2. Pilot Karar Yöntemine Yönelik Eleştiriler .....	638
3. Pilot Kararın Unsurları.....	639
a. Pilot Karar Bölüm Tarafından Verilir .....	639
b. Tarafların, Adalet Bakanlığının İstemi veya Re'sen İnceleme .....	640
c. Sistematiik ve Yapısal Bir Sorunun Bulunması .....	640
d. Yapısal Sorun ve Alınması Gereken Tedbirler .....	642
e. Benzer Başvuruların İncelenmesinin Ertelenebilirliği .....	645
4. Pilot Karar Tekniği ve Düzenleyici İşlemlere Karşı Anayasa Şikâyeti Sorunu .....	646
E. Esasa İlişkin Karar .....	648
1. Esasa İlişkin Kararda Neye Hükmedilebilir? .....	649
2. AYM Yasası'nın Restitutio in Integrum İlkesi Işığında Eleştirisi.....	652
3. Esasa İlişkin Kararın (Hükümün) Kesinliği .....	653
a. Anayasa Mahkemesi Kararlarının Şekli Anlamda Kesinliği .....	654

---

b. Anayasa Mahkemesi Kararlarının Maddi Anlamda Kesinliği.....	655
(1) Maddi Anlamda Kesin Hükümün Objektif Sınırları.....	656
(2) Maddi Anlamda Kesin Hükümün Sübjektif Sınırları.....	662
(a) Maddi Anlamda Kesin Hükümün ‘Inter Partes’ Etkisi .....	663
(b) Maddi Anlamda Kesin Hükümün “Erga Omnes” Etkisi .....	663
F. ÇELİŞKİLİ KARARLARIN ÇÖZÜMÜ .....	664
G. SOYUT VE SOMUT NORM DENETİMİ	
KARARLARINDAN SONRA ANAYASA ŞİKÂYETİ .....	664
1. SOYUT NORM DENETİMİ SONRASINDA ANAYASA ŞİKÂYETİ.....	665
2. SOMUT NORM DENETİMİ SONRASINDA ANAYASA ŞİKÂYETİ.....	667
H. ANAYASA ŞİKÂYETİ YARGILAMASININ YENİLENMESİ .....	669
SONUÇ .....	671
KAYNAKÇA .....	681